

G l o s s e n zu Stirners "Der Einzige und sein Eigentum".

Eine Gegenüberstellung der anarchistisch-dualistischen
Weltauffassung des Liberalismus mit der monistischen
Weltanschauung des kritischen Kommunismus.

von Eugen Dietzgen.

Locarno, März 05

Einzig, anregend und geistreich ist Stirner in der negativen Kritik des Gespensterglaubens an die Schöpferkraft des aprioristischen oder reinen Geistes. Dagegen versagt er vollständig, wird unfruchtbar und seinerseits besessen, sobald die positive Kritik seines Gegenstandes verlangt wird. Hier wurde er längst überholt, namentlich durch den Marx-Engels'schen historischen Materialismus und Dietzgens Erkenntniswissenschaft.

Weil Christentum, Liberalismus und utopischer Kommunismus den Sparren vom reinen Geiste und dessen Schlagworte von Gott, Freiheit, Sittlichkeit, Gesetz, Staat, Gesellschaft, Autorität u.s.w. nicht zu durchschauen wussten, sondern ihn und seine Geschöpfe als willkommene Waffenbrüder zur Erniedrigung und Knebelung des Individuums brauchten, deshalb erklärt Stirner diesem Spuk und dessen Vertretern den Krieg. Indes Stirner glaubt eine siegreiche Kampfmethod zu entdecken nicht etwa dadurch, dass er nach dem Vorgang von Marx-Engels die aprioristischen Hirngespinnste mittelst historischem Tatsachennachweis ernüchtert als notwendige Begleiterscheinungen

jener Richtungen, welche in deren gesellschaftlichen Lebensbedingungen begründet sind und daher auch erst mit diesen schwinden. Auch ^{dachte} ~~denkt~~ er nicht daran, eine mächtige Waffe gegen überlebte Anschauungen zu schmieden, indem er, ähnlich wie Dietzgen, durch den historischen Materialismus angeregt, diesen vertiefte und zur Weltanschauung erweiterte dadurch, dass er den menschlichen Geist nicht nur in seinem gesellschaftlichen Charakter, sondern auch in seinem kosmischen Naturzusammenhange aufdeckte. Denn durch solche erkenntniskritische Forschung erst wurden die rein deduktiven Abstrakta zugleich mit dem reinen Geiste als Phantasien nachgewiesen. Stirner tut nichts dergleichen, sondern er zeigt einfach die Schädlichkeit der reinen Schlagworte für das vertrauensselige Individuum^a, ohne Ahnung des gesellschaftlichen und kosmischen Ursprungs und Bodens jener Schlagworte. Daher bleibt er notwendig in demselben spukhaften Gedankenkreise wie seine Gegner. Und dementsprechend empfiehlt er als Radikalmittel wie alle Anarchisten seitdem-, dass bewusst egoistische, sich über die Gesellschaft stellende Selbst, d.h. den Einzigen und dessen psycho-physische Kraft, als individuelle Kraft und Eigenheit auf den Weltthron zu setzen, allwo dieser Autokrat und Uebermensch nur individuelle Rechte über Natur und Gesellschaft ohne Pflichten genießt. (Sieh S. 189, 199, 213, 219, 248, 251, 274, 300, 347, 417. Reclams Ausgabe)

Man begreift Stirners Ausführungen vollkommen erst, wenn man die fortgeschrittensten vormärzlichen Geistesströmungen verfolgt, unter deren Einfluss sein Werk entstand. Hierhin

... jener Richtung, welche in derer gesellschaftlichen Lebens-
bedingungen begründet sind und daher auch erst mit diesen
schwinden. Auch ^{das} ist er nicht daran, eine mächtige Welle
gegen überlebte Anschauungen zu schmeißen, indem er, ähnlich
wie Dietzen, durch den historischen Materialismus angeregt,
diesen vertiefte und zur Weltanschauung erweiterte dadurch,
dass er den menschlichen Geist nicht nur in seinem gesellschaft-
lichen Charakter, sondern auch in seinem kosmischen Naturwesen
menschen zirkelt. Denn durch solche erkenntnistheoretische
Forschung erst wurden die rein deduktiven Abstrakte zugleich
mit dem reinen Geiste als Phantasien nachgewiesen. Stirner
tut nichts dergleichen, sondern er zeigt einfach die Schädlich-
keit der reinen Schlagworte für das vertrauensvolle Individuum
ohne Anhang des gesellschaftlichen und kosmischen Ursprungs
und Bodens jener Schlagworte. Daher bleibt er notwendig in
demselben epistemischen Gedankenkreis wie seine Gegner. Und
denentsprechend empfiehlt er als Radikalmittel wie alle Kar-
listen seitdem, dass bewusst egoistische, sich über die Ge-
sellschaft stellende Selbst, d.h. den Egoismus und dessen
psycho-physische Kraft, als individuelle Kraft und Eigenheit
auf den Weltton zu setzen, also dieser Intoniert und Über-
mensch mit individueller Rechte über Natur und Gesellschaft
ohne Pflichten Geniessert. (S. 180, 189, 213, 218, 248, 251,
274, 300, 347, 417, 420, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000)

... stimthalt und Rolle als Gesellschaftsklasse und ökonomische
gehören namentlich Babeufs, Proudhons und Weitlings spekulati-
vener Kategorie zu erfassen. (S. 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000)

stimtheit und Rolle als Gesellschaftsklasse und ökonomische Kategorie zu erfassen. (Sieh S.134, 135, 136, 138, 143, 201).--

Durch das ganze Buch Stirners zieht sich neben seiner starken Seite der geistreichen Persiflage der ideologisch-spekulativen Schlagworte, seine schwache Seite der nicht minder ideologisch-phantastischen Verherrlichung des reinen Egoismus.

Vergebens sucht der Leser in diesem hohen Liede des Egoismus irgend einen positiven Haltpunkt. Da gibt es keinen Boden und keine Grenzen. Nicht genügt Stirner der Egoismus als eine unentbehrliche und gesunde Waffe gegen die heuchlerische, sentimentale und servile Selbstverleugnung, welche die Pfaffen jeder Spielart predigen. Nein, der Egoismus wird von Stirner so übertrieben phantastisch gefasst, dass er alle Kontouren verliert und zu genau solchem Spuk wird, wie die pfäfflich-liberale Freiheit, Gesetzlichkeit, Menschlichkeit, Autorität etc.

Wie das Christentum den Geist Gottes, der Liberalismus den Geist des Menschen, Hegel die absolute Idee, Feuerbach die menschliche Liebe vergöttern, so verhimmelt Stirner die Selbstliebe. In seinem Egoismus verschwimmen unmittelbares und mittelbares bis zum entferntesten persönlichen Interesse, sodass Liebe, Opfermut, Selbstverleugnung und sogar Selbstvernichtung darin Platz finden. (Sieh S.339).

Es ist diese Stirner eigene antidialektische Auffassung der abstrakten Begriffe, welche ihm auch eine so konfuse Vorstellung vom Egoismus und von der Bedeutung und Macht des einzelnen, von der Gesellschaft losgelösten Individuums gibt,

Indes Stirner kann aus

gehören namentlich Bäume, Brombeere und Weiden spekulativer Kommunismus, dann die von Stirner ideologisch eingelassenen Ansätze des Marx-Engelschen Kritischen Kommunismus in den Deutsch-Französischen Jahrbüchern (Marx 1844), ferner Hegels Dialektik, und schließlich Feuerbachs reiner Humanismus (Weber des Christentums 1841) und Bauers idealistischer Humanismus (Allg. Literaturzeitung).

In dieser Sturm- und Drangperiode verdient Stirner wegen seines kochenden Wutworts und seiner knittelhaften Phantasie als einer der gefährlichsten Köpfe der liberalen Intelligenz genannt zu werden.

In seinem vergessenen Kampfe mit der ideologisch-spekulativen Denkwelt, dem Spärraum von reinen Geistes, trägt er manchen Gedankenblitz, der modern anmutet wie eine klammernde Anforderung zum Selbstverleugern und Selbstzerstören, zur Selbstständigkeit und Selbstbefreiung gegenüber der knechtischen Erniedrigung der Persönlichkeit durch religiöse, philosophische, liberale und soziale Gespenster. (Sieh S. 45, 78, 81, 86, 93, 96, 107, 127, 138, 140, 142, 144, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

Auch über das Proletariat findet Stirner warme, trostliche Worte, allerdings, ohne dieses in seiner historischen Bedeutung

stimmtheit und Rolle als Gesellschaftsklasse und ökonomische Kategorie zu erkennen. (Sieh S. 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

Durch das ganze Buch Stirners steht sich neben seiner starken Seite der getätigten Persiflage der ideologisch-konkretiven Schlagworte, seine schwache Seite der nicht minder ideologisch-phantastischen Verherrlichung des reinen Egoismus. Vergleichen sucht der Leser in diesem hohen Maße des Egoismus irgend einen positiven Beipunkt. Da gibt es keinen. Das ist eine unentbehrliche und gesunde Waffe gegen die menschliche Sentimentalität und servile Selbstverneinung, welche die Platten jeder Spielart predigen. Wenn der Egoismus wird von Stirner so übertrieben phantastisch gefasst, dass er alle Konturen verliert und zu einem solchen Spuk wird, wie die pittoreske liberale Freiheit, Gesellschaftlichkeit, Menschlichkeit, Autorität etc.

Wie das Christentum den Geist Gottes, der Liberalismus den Geist des Menschen, Hegel die absolute Idee, Feuerbach die menschliche Liebe vergöttern, so vernimmt Stirner die Selbstliebe. In seinem Egoismus verschwinden unmittelbares und mittelbares bis zum entferntesten persönlichen Interesse, sodass Liebe, Opfermut, Selbstverleugnung und sogar Selbstvernichtung darin Platz finden. (Sieh S. 339).

Es ist diese Stirners eigene antichristliche Auffassung der spätesten Begriffe, welche ihm auch eine so konfuse Vorstellung vom Egoismus und von der Bedeutung und Macht des einzelnen, von der Gesellschaft losgelösten Individuums gibt.

und eben dadurch seine Anhänger, die Anarchisten jeder Schattierung und die Uebermenschen à la Nietzsche, auf gespannten Fuss mit aller nüchternen Logik bringt.

Die Erfahrung lehrt, dass die Besessenheit beginnt, sobald wir uns von irgendwelchen Schlagworten so aufsitzen lassen, dass wir an sie bloß glauben, ohne sie bewusst analysiert und mit dem empirisch kontrollierbaren Tatsachenmaterial in Einklang gebracht zu haben. Mit dem naiven Glauben fangen sofort der Rappel und die Phantasie ihr konfuses Spiel an. Dann wissen die Intelligenzler unter den konfessionellen und liberalen Pfaffen, was auch Stirner zählt - ein bald geistreichelndes bald künstlerisches Wortgeklingel anzustimmen, das den Raffinierten unter ihnen erlaubt, mit den Leichtgläubigen den Raffinierten unter ihnen erlaubt, mit den Leichtgläubigen Schindluder zu treiben. Es ist eine sinnverwirrende Musik, welche die leitenden Pfaffen für die gläubigen Schafe anstimmen, um teils bewusst teils unbewusst im Trüben zu fischen. So ein unbewusster Fischer ist ausser Stirner - beiläufig bemerkt - insbesondere Nietzsche, welcher an Konfusion der abstrakten Begriffe seinen Lehrer sogar noch übertrifft. So formvollendet z.B. "Also sprach Zarathustra" ist, wo fände sich der Leser, der auch nur einen fruchtbaren, wissenschaftlich kontrollierbaren klaren und neuen Gedanken aus dem Geklingel dieser Worte auszulösen imstande wäre?

Weil aus der Sittlichkeit, Ordnung, Gesetzlichkeit, Staat u.s.w. bislang ein Popanz gemacht wurde, deshalb, so urteilt Stirner, fort mit dem gefährlichen Plunder!

Aus der extravaganten Kritiklosigkeit deduziert er das Recht der unfruchtbaren Negation. Indes Stirner kann aus

Recht der unrichtbaren Negation. Indes Stirner kann aus
 Stirner, fort mit dem gefährlichen Plunder!
 u. a. w. ist ein Popanz gemacht wurde, deshalb, so urteilt
 Feil aus der Sittlichkeit, Ordnung, Gerechtigkeit, Staat
 Klingen dieser Worte anzuweisen ist, wo diese
 formvollendet z. B. "Alas sprach Zarathustra" ist, wo diese
 atarken Begriffe seinen Lehrer sogar noch übertrifft. So
 merkt - insbesondere Nietzsche, welcher an Konstantin der ab-
 So ein unbewusster Viascher ist unser Stirner - belläugig be-
 men, um teils bewusst teils unbewusst im Trüben zu fischen.
 welche die letzten Pfeilen für die glühenden Schafe anstim-
 Schindler zu schreiben. Es ist eine sinnverwirrende Kunst,
 den Raffinierten unter ihnen erlaubt, mit den leichtgläubigen
 ohnendes bald künstlerisches Wortgeklingel anzustimmen, das
 liberalen Pfeifen ~~was man nicht~~ - ein bald gestreut-
 Dann wissen die Intelligenzler unter den Konfessionellen und
 sofort der Rappel und die Phantasie ihr konfuse Spiel an.
 Einklang gebracht zu haben. Mit dem naiven Glauben fangen
 und mit dem empirisch kontrollierbaren Tatsachenmaterial in
 sen, dass wir an sie bloss glauben, ohne sie bewusst analysiert
 bald wir uns von irgendwelchen Schlagworten so entsetzen las-
 Die Erfahrung lehrt, dass die Besessenheit beginnt, so-
 dass mit aller höchsteren Logik bringt.

diesem Grunde nicht vom Glauben fort und zum Wissen überschrei-
 ten. Es ist ihm eben die kosmisch und gesellschaftlich abhän-
 gige Natur nicht nur des Individuums, sondern auch jener ab-
 strakten Begriffe ein Rätsel geblieben. Und so zappelt er hilf-
 los in einer Schlinge. Weil mittelst jener, von den Liberalen
 und ihm selbst unverdauten Schlagworte mit dem Individuum Unfug
 getrieben wird, deshalb haben sie überhaupt keine Existenzbe-
 rechtigung für Stirner und fallen durch den blossen Machtspruch
 des Selbes, des Einzigen. Und solche Besessenheit wird von
 den Anarchisten und von Nietzsche und dessen Jüngern ernst ge-
 nommen!

Das Buch Stirners resultiert demgemäss in der Heiligsprech-
 ung des reinen Selbes. Das ist die fixe Idee des "Einzigen"
 und sein wenig beneidenswertes "Eigentum", wie wir nunmehr deut-
 licher zeigen wollen.

Wir sind gewiss mit Stirner entsetzte Gegner der pffä-
 fisch oder unkritisch gebrauchten Schlagworte, aber wir schüt-
 ten das Kind nicht mit dem Bade aus. Bliebe Stirner nicht
 selbst gefangen in pffäffischen Begriffen, so hätte er mit dem
 absolut Heiligen der grossen Schlagworte nichts gemacht,
 indem er deren je nach Ort und Zeit relativ heilige, d. h. heil-
 same Natur untersuchte und klarstellte.

Dass die im Grunde utopistischen Ausführungen von Babeuf,
 Proudhon und Weitling den markantesten Apostel des Anarchismus
 auf keine neue Bahn brachten, ist begreiflich. Dass gilt
 von Stirners romantischen Artikeln. Aber fruchtbarer als

zur bloss verneinenden Kritik - wie gerechtfertigt diese seitens
unStirner auch teils war - hätten Hegels Dialektik und Feuerbachs
geThesen bei etwas mehr historischem und erkenntnistheoretischem Sinn
nubei ihm wirken müssen.

In seinem Ringen nach einer positiven Weltanschauung kommt
alStirner aus mangelnder Erforschung der Denk- und Gesellschaftsge-
setze zu keinem klaren Resultat über die Stellung des Individuums
w gegenüber Gesellschaft und Natur. Dies ist der letzte Grund, wes-
halb er löhnmächtig ist, den berechtigten Kern der von ihm kriti-
sierten Schlagworte herauszuschälen. Es ist daher auch nur ein
gkonsequenter Akt der reinen Verzweiflung und eine Verbeugung vor den
unbesiegteten Gespenstern, wenn er sich stets hinter der Rüstung ei-
nes Ritters vom reinen Egoismus versteckt.

Zwar sieht er die Wechselwirkung zwischen Geist und Körper und
beider gegenüber Gesellschaft und Natur, mithin deren wechselseiti-
ge Abhängigkeit (siehe S. 100, 111, 195, 353-374, 397). Aber er ge-
winnt keine Klarheit über die Bedeutung des Mehr oder Mind der
Abhängigkeitsrolle der einzelnen Faktoren in diesem Verhältnis, weil
er über der faktischen Wechselwirkung und Gegensätzlichkeit der
Erscheinungen deren tatsächliche gesellschaftliche und kosmi-
sche Einheitlichkeit nicht sieht. Dieser Gesamtzusammenhang aller
Erscheinungen jedoch, welcher den Menschen zwingt, die Ein-
zelzusammenhänge nach ihrer Bedeutung einzuteilen in Gattungen,
Arten, Klassen, Familien, etc. um sich im Kosmos zu orientieren. Es
fehlt Stirner die Dialektik der Dinge und Gedanken das Verständ-
nis. Daher kommt ihm nicht die Erkenntnis, dass das menschli-
che Individuum samt Geist und Körper als Naturprodukt so untrennbar
messen". Denselben Gedanken weiterentwickelnd, schrieb Marx

diesem Grunde nicht vom Glauben fort und zum Wissen überschrei-
ten. Es ist ihm eben die kosmische und gesellschaftliche Abhän-
gige Natur nicht nur des Individuums, sondern auch jener ab-
strakten Begriffe ein Rätsel geblieben. Und so zapfelt er hilf-
los in eigener Schlinge. Weil mittelst jener, von den Liberalen
und ihm selbst unverstandenen Schlagworte mit dem Individuum Umgang
getrieben wird, deshalb haben sie überhaupt keine Existenzbe-
rechtigung für Stirner und fallen durch den blossen Nachspruch
des Selbst, des Einzigen. Und solche Besessenheit wird von
den Anarchisten und von Nietzsche und dessen Jüngern ernst ge-
nommen!

Das Buch Stirners resümiert demgemäss in der Heiligensprech-
ung des reinen Selbst. Das ist die fixe Idee des "Einzigen"
und sein wenig beneidenswertes "Eigentum", wie wir nunmehr deut-
licher zeigen wollen.

Wir sind gewiss mit Stirner entsetzte Gegner der pflit-
fisch oder apokryphischen gebrauchten Schlagworte, aber wir achtet
ten das Kind nicht mit dem Bade aus. Blicke Stirner nicht
selbst betrogen in pflitfischen Begriffen, so hätte er mit dem
absolut Heiligen der grossen Schlagworte kurzen Prozess gemacht,
indem er deren je nach Ort und Zeit relativ heilige, d.h. heil-
same Natur unterworfene und klargestellt.

Dass die im Grunde utopistischen Ansprüchen von Babel,
Promethon und Teilung der markantesten Ipostel des Anarchismus
auf keine neue Bahn brachten, ist begreiflich. Dasselbe gilt
von Bruno Bönners romantischen Affekten. Aber Irrethümer als

zur bloßen vernünftigen Kritik - wie gerechtfertigt diese seitens
 Stirner auch teils war - hätten Hegels Dialektik und Feuerbachs
 Thesen bei etwas mehr historischem und erkenntnistheoretischem Sinn
 bei ihm wirken müssen.

In seinem Ringen nach einer positiven Weltanschauung kommt
 Stirner aus mangelnder Erforschung der Denk- und Gesellschaftsge-
 setze zu keinem klaren Resultat über die Stellung des Individuums
 gegenüber Gesellschaft und Natur. Dies ist der letzte Grund, wes-
 halb er ohnmächtig ist, den berechtigten Kern der von ihm kriti-
 zierten Schlagworte herauszuschälen. Es ist daher auch nur ein
 konsequenter Akt der reinen Verweltlichung und eine Verbeugung vor den
 unbestiegen Gegebenheiten, wenn er sich stets hinter der Füstung ei-
 nes Ritters vom reinen Egoismus versteckt.

Zwar sieht er die Wechselwirkung zwischen Geist und Körper und
 daher gegenüber Gesellschaft und Natur, mithin deren wechselseitig-
 keit Abhängigkeit (siehe S. 100, 111, 128, 328-374, 397). Aber er ge-
 winnt keine Klarheit über die Bedeutung des Mehr oder Minder der
 Abhängigkeitsverhältnisse der einzelnen Faktoren in diesem Verhältnis, weil
 er über der faktischen Wechselwirkung und Gegenständlichkeit der
 Erscheinungen deren ebenso rätselhafte gesellschaftliche und kosmi-
 sche Einheitlichkeit nicht sieht. Dieser Gesamtzusammenhang aller
 Erscheinungen jedoch ist es, welcher den Menschen zwingt, die Ein-
 zelzusammenhänge je nach ihrer Bedeutung einzuteilen in Gattungen,
 Arten, Klassen, Familien etc., um sich im Kosmos zu orientieren. Es
 heißt Stirner für die Dialektik der Dinge und Gedanken das Verständ-
 nis. Daher kommt ihm auch nicht die Erkenntnis, dass das menschli-
 che Individuum samt Geist und Körper als Naturprodukt so unentrennbar

Deutsch-Französischen Schriftstellers: "Erst wenn der wirklich
 alle Menschen den abstrakten Staatsbürger in sich aufzulösen und
 und allseitig mit der Natur verknüpft ist, dass seine wachsende Ei-
 als individueller Mensch in seinem empirischen Leben, in seiner
 genheit und Macht bedingt ist von der zunehmenden Einsicht und Aus-
 dividualen Arbeit, in seinen individuellen Verhältnissen Gattung-
 nutzung dieser natürlichen Abhängigkeit. Er verkennt ferner, dass
 wegen geworden ist, erst wenn der Mensch seine eigenen Kräfte als
 solche Einsicht und Ausnutzung nicht geschuldet ist dem Individuum
 gesellschaftliche Kräfte organisiert hat und daher die gesellschaft-
 als einzelner, sondern als Gesellschafts- und Naturlglied, weil der
 liche Kräfte nicht in der Gestalt der politischen Kraft von ein-
 einzelne nur als ^{dieses} solches existieren, sich entwickeln und Macht ge-
 trennt, erst wenn die menschliche Emanzipation vollbracht ist (s.
 winnen und nützen kann. Und schliesslich bleibt ihm fremd, dass
 Mehring "Aus d. Nachl. S. 332).

eine Gesellschaft und deren Ich in der historischen Eigenart ihres
 Seins hauptsächlich bestimmt werden durch die Entwicklungshöhe der
 genug als bewusste Gesellschaftskraft erklärt ist, verpönte Stir-
 gesellschaftlichen Produktivkräfte. Zu dieser Erkenntnis kam Engels
 der S. 305 als leere Abstraktion, weil er in ideologischer Befangen-
 durch das Studium der englischen Revolution, Marx durch das der fran-
 heit mit dessen Inhalt nichts anzufangen wusste. Auch an den wei-
 zösischen Revolution und beide schon zur Zeit Stirners. Hatte Feu-
 teren Ansätzen zum kritischen Kommunismus, welche in derselben Zeit
 erbach nachgewiesen, dass nicht Gott (Geist, Bewusstsein) den Men-
 schrift Engels in seinen "Umrissen zu einer Kritik der Nationalöko-
 schen und menschlichen Sein erschaffen hat, sondern dass der Mensch
 nomie" brachte, ging Stirner verständnislos vorbei.

nach eignen Bilde Gott schuf, so hatte der auch sozialwissenschaft-
 lich geschulte Marx weiter demonstriert: "Es ist nicht das Bewusst-
 sein der Menschen, das ihr Sein, sondern umgekehrt ihr gesellschaft-
 liches Sein, das ihr Bewusstsein bestimmt".

Bereits bei den ältesten Sozialisten Frankreichs hatte Marx,
 wie Mehring im II. Band "Aus dem Nachlass von Marx, Engels und La-
 sallo" berichtet, die erhellenden Sätze fast wörtlich gefun-
 den: "Wenn der Mensch von den Umständen gebildet wird, so muss man
 die Umstände menschlich bilden. Wenn der Mensch von Natur gesell-
 schaftlich ist, so entwickelt er seine wahre Natur erst in der Ge-
 sellschaft, und man muss die Macht seiner Natur nicht an der Macht
 des einzelnen Individuums, sondern an der Macht der Gesellschaft
 messen". Denselben Gedanken weiterentwickelnd, schrieb Marx in den

Deutsch-Transatlantischen Jahrbuchern: "Erst wenn der Wirklichkeits-
indiv-
duelle Mensch den spätesten Staatsbürger in sich zurücknimmt und
als individueller Mensch in seinem empirischen Leben, in seiner in-
dividuellen Arbeit, in seinen individuellen Verhältnissen Gestaltungs-
wesen geworden ist, erst wenn der Mensch seine eigenen Kräfte als
gesellschaftliche Kräfte organisiert hat und daher die gesellschaft-
liche Kraft nicht mehr in der Gestalt der politischen Kraft vor sich
trennt, erst dann ist die menschliche Emanzipation vollbracht" (a).
Mehring "Aus d. Nachl. Bd. I. S. 232).

Das Marx'sche Wort Geltungswesen, das hier doch etwas bestimmt
genug als bewusste gesellschaftliche Kraft ist, verspottete Stir-
ner S. 208 als leere Apathie, weil er in ideologischer Befangen-
heit mit dessen Inhalt nichts anfangen wusste. Auch an den wei-
teren Ansätzen zum kritischen Kommunismus, welche in derselben Zeit-
schrift Engels in seinen "Umrissen zu einer Kritik der Nationalöko-
nomie" brachte, ging Stirner verständnislos vorbei.
"Ich hab' mein Sach' auf Nichts (als mich) gestellt". Mit die-
sem kecken Satze beginnt und schliesst Stirner sein Buch.
Nicht die Natur, welche das menschliche Individuum hervorbrach-

te, und nicht die Gesellschaft, welche ihm das Leben ermöglicht,
sind die massgebenden Gewalten, sondern der einzelne, der erstere
nur anerkennt, sofern sie ihm dienstlich sind. Falls sie ihm aber
diesen Gefallen nicht tun, stellt der einzelne sich über Natur und
Gesellschaft und wird - Uebermensch. "Warum wollt ihr nun den Mut
nicht fassen, nach wirklich ganz und gar zum Mittelpunkt und zur
Hauptache zu machen? Warum nach der Freiheit schnappen, Euren
Traum? Seit ihr Euer Traum? Tragt nicht erst bei Euren Träumen,

192/10
* Die in Fabeln als übermenschlich gewaltig gebildet daste-
hen Hauptfiguren von rohen Händen, dieser 'Einzigsten' Kraft 'den
physischen Gewalt und Geistlichkeit, das niemand gründlicher
auf ihr beruht' - 10 - Bei der individuellen Gewaltstellung
in 'Anarchist Society' - 11 - Bei der individuellen Gewaltstellung
solcher Kräfte können wir uns nicht aufhalten.
Euren Vorstellungen, Euren Gedanken an, denn das ist alles "hohle
Theorie". Fragt Euch und nach Euch - das ist praktisch, und Ihr
wollt ja gerne "praktisch" sein - - - Darum wendet Euch lieber an
die "einzigste" Allgewalt ^{oder} Individualität ist der Staat, der
Euch als an Eure Götter und Götzen. Bringt aus Euch heraus, was in
den Stirner nicht hinauskommt. Es ist sein Malheur und sein Schicksal
Euch steckt, bringt's zu Tage, bringt Euch zur Offenbarung" sagt
Liberalen, die darin wesensgleich sind mit den Anarchisten und den
Stirner S. 189 u. 190.

Konfessionellen, kurz dem ganzen Bürgertum, dass sie an
Und wie denkt er dies möglich zu machen? Einfach! "Meine Frei-
heit gegen die Welt sichere ich mir in dem Grade, als ich mir die
Welt zu eigen mache, d.h. sie für mich 'gewinne und einnehme',
steht an, liegt uns, dank den Forschungen von Marx, Engels und
sei es durch welche Gewalt es wolle, durch die der Ueberredung, der
Dietgen, in der aus bestimmten Produktionsverhältnissen hervor-
geht, der kategorischen Forderung, ja selbst durch Heuchelei, Be-
trug usw.; denn die Mittel, welche ich dazu brauche, richten sich
nach dem, was ich bin" (S. 195). Und S. 196: "Meine Freiheit wird
erst vollkommen, wenn sie meine Gewalt ist; durch diese aber höre
ich auf, ein bloss Freier zu sein, und werde ein Eigner. Warum ist
dieses nicht der Fall, der von so grosser Tragweite für die Ge-
sellschaft- oder Geschichtsauffassung ist, noch vertieft und wei-
terentwickelt durch erkenntnistheoretische Aufdeckung der Boden-
ker um, und wär's der Hauch eines Nero, eines chinesischen Kaisers
oder eines armen Schriftstellers".

Bei diesen Sätzen kommt einem Onkel Bräsig in den Sinn, der
die Armut erklärt zu haben wähnte, wenn er sie paupré nannte.
Ohne Gewalt keine Freiheit, aber wie komme ich zur Gewalt? Darauf
weiss Stirner nur zu antworten; dass die Gewalt in mir, dem einzel-
nen, steckt, der dadurch einziger wird; dass er sie aus sich heraus-
holt. Der Wille des einzelnen genügt zu dieser Tat. Abgesehen da-
von, dass Stirner uns für seine Person nur mit blossen Worten vor-
ausgegangen ist, denn wir hören von seinem Biographen; dass er in
Armut und Elend trotz seines gewaltigen Ich's untergegangen, wo

Atmet und Elend trotz seines gewaltigen Ich's untergegangen, wo
von, dass Stirner nur für seine Person nur mit blossen Worten vor-
holt. Der Wille des einzelnen genügt zu dieser Tat. Abgesehen da-
von, steckt, der dadurch einziger wird, dass er sie aus sich heraus-
weiss Stirner nur zu antworten, dass die Gewalt in mir, dem einzel-
nen, ohne Gewalt keine Freiheit, aber wie komme ich zur Gewalt? Darum
die Antwort erklärt zu haben möchte, wenn er sie bewusste nannte.
Bei diesen Sätzen kommt einem Orkel Bräsig in den Sinn, der
oder eines armen Schriftstellers".
ker um, und war's der Herrsch eines Nero, eines chinesischen Kaisers
Gewalt haben! Mit einem Haken des lebendigen Ich's plasse Joh Vol-
die Freiheit der Völker ein 'hohes Wort'? Weil die Völker keine
Ich auf, ein blosser Freier zu sein, und werde ein Eigner. Warum ist
erst vollkommen, wenn sie meine Gewalt ist; durch diese aber ihre
nach dem, was ich bin" (S. 125). Und S. 126: "Meine Freiheit wird
trug usw.; denn die Mittel, welche ich dazu brauche, richten sich
Bitt, der kategorischen Forderung, ja selbst durch Herrschaft, Be-
bei es durch welche Gewalt es wolle, durch die der Ueberredung, der
Welt zu eigen mache, d.h. sie für mich 'gewinne und einnehme',
heit gegen die Welt stolpere ich mir in dem Grade, als ich mir die
Und wie denkt er dies möglich zu machen? Einfach! "Meine Frei-

193/4
Die in Fabeln als übermenschlich - gewaltig geschilderte Rolle
der Helden von rohen Horden, dieser 'Einzigen' Kraft über
physischer Gewalt und Geschicklichkeit, hat niemand gründlicher
auf ihr bescheiden - abhängiges Mass reduziert als Lewis Morgan
in 'Ancient Society' - 11 - Bei der übertriebenen Gewaltstellung
solcher Kraftmenschen brauchen wir uns daher nicht aufzuhalten.
Die dualistische Veranschaulichung zwischen Gottgläubigen, Frei-
haben wir in der authentischen Geschichte solche willensmächtige
geistigen und Anarchisten ist offensichtlich. Bei den Gottgläubi-
und gewaltigen Individuen auf Grund ihrer blossen Persönlichkeit? #
Die "einzige" Allgewalt der Individualität ist der Sparr, über
liches Dogma, bei den Liberalen ein geistiges und bei den Anarchi-
den Stirner nicht hinauskommt. Es ist sein Malheur und das aller
sten ein Postulat der "freien" Persönlichkeit. Bei allen dreien
Liberalen, die darin wesentlich sind mit den Anarchisten und den
versperrt obiger Dualismus die Einsicht in den monistischen Zusam-
Konfessionellen, kurz dem ganzen Bürgertum, dass sie an den Spuk
menhang von Individuum, Gesellschaft und Natur und verbindet
des an und für sich freien Individuums glauben. Der tiefste Grund
mit den radikalen Bruch mit allem Spuk.
für dieses Dogma, das sich würdig an das der Unfehlbarkeit des Pap-
Stirner verspottet die allgemeine, abstrakte Freiheit und
stes anhebt, liegt uns, dank den Forschungen von Marx, Engels und
Lebens-
Dietz, in der aus bestimmten Produktionsverhältnissen hervor-
gegangen aus dualistischen Denkweisen in absoluten Gegensätzen
weniger als individuellen Ursprung aufzudecken.
sich unterscheidenden Bürgertum klar enthüllt.
Marx und Engels haben deutlicher als ihre Vorgänger die Bedeu-
Dahingegebenen schließt der auf den Schultern stehende
tung des Individuums als Gesellschaftskraft nachgewiesen, während
Engels die Stirnersche wortgewaltige Eigenheit und Willensmacht in
Dietz diesen Nachweis, der von so grosser Tragweite für die Ge-
sellschaft ist, noch vertieft und erweitert. "Nur der erste
sellschaftlichen Verhältnisse und die Entwicklung der Menschheit
terentwickelt hat durch erkenntnistheoretische Aufdeckung der Bedeu-
tung der menschlichen Geisteskraft als kosmische Kraft. Hierdurch
Blind ist die Notwendigkeit nur insofern nicht begriffen
ward die Bahn zu einer wissenschaftlichen Weltanschauung freigemacht
wird". Nicht in der Notwendigkeit von der Freiheit des Individuums
macht. Ob wir, wie die Gottgläubigen, an ein übersinnliches Wesen
liegt die Freiheit des Individuums, an ein übersinnliches Wesen
nen glauben, oder, wie die Liberalen, an den menschlichen Geist, das
sich aus dem Dualismus heraus zu lösen. Es gilt dies mit aller Klarheit
lichen Geist, so kommt beides auf denselben Dualismus hinaus und
cken wirken zu lassen. Es gilt dies mit aller Klarheit und
deckt sich im Wesen mit der anarchistischen Konfusion der Stel-
lung der Persönlichkeit gegenüber Gesellschaft und Natur.
liche und geistige Wesen selbst regeln -
Religiös: Gott und Natur; liberal: Natur; anarchisch: Natur.
Individualismus: Individuum und Gesellschaft bezw. Natur.

Die dualistische Verwandtschaft zwischen Gottesgläubigen, Frei-
geistigen und Anarchisten ist offensichtlich. Bei den Gottesgläubi-
gen ist die Herrschaft des Individuums über den Menschen ein gött-
liches Dogma, bei den Liberalen ein geistiges und bei den Anarchi-
sten ein Postulat der "freien" Persönlichkeit. Bei allen dreien
versperrt obiger Dualismus die Einsicht in den monistischen Zusam-
menhang von Individuum, Gesellschaft und Natur und verhindert da-
mit den radikalen Bruch mit allem Spuk.

Stirner verspottet die allgemeine, abstrakte Freiheit und klammert sich an eine ebenso abstrakte Gewalt des Einzigen. Aber er gibt sich nicht die geringste Mühe diese Gewalt und ihren nichts weniger als individuellen Ursprung aufzudecken.

Dahingegen entschleierte der auf den Schultern Hegels stehende Engels die Stirnersche wortgewaltige Eigenheit und Willensmacht in seinem Anti-Dühring mit den folgenden Worten: "Hegel war der erste, der das Verhältnis von Freiheit und Notwendigkeit richtig darstellte. Für ihn ist die Freiheit die Einsicht in die Notwendigkeit. Blind ist die Notwendigkeit nur insofern dieselbe nicht begriffen wird". Nicht in der geträumten Unabhängigkeit von den Naturgesetzen liegt die Freiheit, sondern in der Erkenntnis dieser Gesetze und in der damit gegebenen Möglichkeit, sie planmässig zu bestimmten Zwecken wirken zu lassen. Es gilt dies mit Beziehung sowohl auf die Gesetze der äusseren Natur, wie auf diejenigen, welche das körperliche und geistige Dasein des Menschen selbst regeln - zwei Klassen von Gesetzen - die wir höchstens in der Vorstellung, nicht aber in Wirklichkeit von einander trennen können. Freiheit des Willens

...lässt daher nicht anderes als die Fähigkeit, mit Sachkenntnis
 unterscheiden zu können. Je freier also das Urteil eines Menschen in
 Beziehung auf einen bestimmten Gegenstand ist, mit desto größerer
 Notwendigkeit wird der Inhalt dieses Urteils bestimmt sein; während
 die auf Unkenntnis beruhende Unsicherheit, die zwischen verschiede-
 nen und widersprechenden Entscheidungsmöglichkeiten schwebend will-
 kürlich wählt, eben dadurch ihre Unfreiheit beweist, ihr Beherrsch-
 sein von dem Gegenstande, den sie gerade beherrschen sollte. Frei-
 heit besteht also in der auf Erkenntnis der Notwendigkeiten
 gegründeten Herrschaft über uns selbst und über die äussere Natur;
 sie ist damit notwendig ein Produkt der geschichtlichen Entwicklung".
 188 - 288
 188. Auch ferner in der 4. Aufl. desselben Buches S. 302-310 den Frei-
 heit, in dem von "dem Sprung der Menschheit aus dem Reiche der Not-
 wendigkeit in das Reich der Freiheit" die Rede ist.
 Wir sehen, Engels weist dialektisch die Freiheit mit der Gebur-
 tenheit zu vereinigen und erstere durch Erforschung der letzteren
 in ihrem gesellschafts- und naturwissenschaftlichen Zusammenhang als ein historisches
 Produkt für jeden tatsächlich kontrollierbar und deshalb wissen-
 schaftlich zu erklären. In derselben Art weist Marx die Individu-
 alle Kraft als eine naturnotwendig gesellschaftliche Kraft und die
 vergangenen grossen Kämpfe zwischen den Menschen als im Grunde ge-
 sellschaftliche, als Klassenkämpfe nach. Dadurch erhielten wir bei-
 spiels für die Fruchtbarkeit der von den Tatsachen bewusst ausgehen-
 den und diese in Gesetze oder Regeln formulierenden kritisch-induktiv-
 en Methode. Mit ihrer Hilfe haben Marx und Engels auf dem Felde
 der Geschichtswissenschaft, Ökonomie und Politik ebenso exakt wie
 können, wie es die engere Naturwissenschaft auf ihren Gebieten

Gegensatz zwischen übersinnlichem Geist und sinnlicher Materie beru-
 hende und deshalb dualistische Methode ihre wissenschaftliche Ohn-
 macht bewiesen, weil sie vermeinte, aprioristisch, d.h. unabhängig
 von dem auf seine Regeln oder Allgemeines hin untersuchten Erfah-
 rungsmaterial, mithin aus dem reinen Geiste, Erkenntnisse zu schöp-
 fen. Die Phantasien, welche die rein deduktive Methode erzeugte,
 müssen wir für die Vergangenheit als Leistung anerkennen, weil sie
 das den Fortschritt erst ermöglichte
 ihrerzeit ein notwendiges gesellschaftliches Produkt waren; heute
 Meindessen richten diese Wahngelbilde infolge veränderter Gesellschafts-
 abedingungen reaktionäres Unheil an, wie uns selbst Stirners Bei-
 spiel zeigt.

Die erkenntnistheoretische Erforschung der kritisch-induktiven
 Methode und die Darstellung ihrer fruchtbaren und konsequen-
 genistischen Anwendungsmöglichkeit auf alle Gebiete der Gesellschaft
 und der Welt, dieses Werk Dietzgens, ist entstanden als Folgeer-
 scheinung des Proletariats, dessen Aufkommen für Marx und Engels
 die Einsicht in die gesellschaftlichen Bewegungsgesetze und Zusam-
 menhänge vermittelt, auf Grund deren Dietzgen alsdann weiter-
 schritt zur erkenntnistheoretischen Begründeten monistischen Weltanschau-
 ung.

Weil die konsequent dialektisch-monistische oder kritisch-induktiv-
 e Methode mit der Spitze notwendig zuerst angeregt
 werden konnte die Erscheinung des Proletariats als Klasse,
 weil sie mithin diese Klasse zur Voraussetzung hatte, sind wir be-
 rechtigt, sie die proletarische Methode zu nennen. Aber auch aus-
 halb dieser Bezeichnung passt, weil alle andern Klassen der

Wahrscheinlich hat die rein deduktive, auf dem unvermittelten Ge-
genstande zwischen übereinstimmendem Geist und sinnlicher Materie her-
vorgehende und deshalb dualistische Methode ihre wissenschaftliche Öm-
macht bewiesen, weil sie vermehrte, aprioristisch, d.h. unabhängig
von dem auf seine Regeln oder Allgemeines hin unterworfenen Er-
kenntnismaterial, mithin aus dem reinen Geiste, Erkenntnisse zu schöp-
fen. Die Phantasien, welche die rein deduktive Methode erzeugte,
lassen wir für die Vergangenheit als Leistung anerkennen, weil sie
inzwischen ein notwendiges gesellschaftliches Produkt waren, heute
indessen richten diese Wahngestirne infolge veränderter Gesellschafts-
bedingungen reaktionäres Unheil an, wie uns selbst Störers Bei-
spiel zeigt.

Die erkenntnistheoretische Erforschung der kritisch-induktiven
Methode und die Darstellung ihrer Früchte und Konsequenzen mo-
dualistischen Anwendungsmöglichkeit auf alle Gebiete der Gesellschaft
und der Welt, dieses Werk Dietzgen's, ist entstanden als Folgeer-
scheinung des Proletariats, dessen Aufkommen für Marx und Engels
die Einsicht in die gesellschaftlichen Bewegungsgesetze und Gesam-
tenhänge vermittelte, auf Grund deren Dietzgen alsdann weiter-
schritt zur erkenntnistheoretisch begründeten materialistischen Weltanschau-
ung.

Wollte die Konsequenz dialektisch-materialistische oder kritisch-in-
duktive Denkmethode mit kosmischer Spitze notwendig erst angeregt
werden konnte durch die Erscheinung des Proletariats als Klasse,
weil sie mithin diese Klasse zur Voraussetzung hatte, sind wir be-
rechtigt, sie die proletarische Methode zu nennen. Aber auch das
kann ist diese Bezeichnung passend, weil alle anderen Klassen der

193/15

Gesellschaft auf Grund ihrer Wirtschaftsstellung notwendige Anhän-
ger der dualistischen oder rein deduktiven Denkmethode auf allen
abstrakten Gebieten wie Staat, Gesellschaft, Sittlichkeit, Freiheit
etc. sind. Fassen wir die herrschenden Klassen auf Grund ihrer ge-
meinsamen Interessengegenwart zum Proletariat als eine bürgerli-
che Klasse zusammen, so gibt sich der wirtschaftliche Gegensatz
zwischen Bourgeoisie und Proletariat auch in der Denkweise kund:
dort die bürgerliche, dualistische oder rein deduktive, und hier
die proletarische, dialektisch-monistische oder kritisch-induktive
Methode. Das gilt selbst für die fortgeschrittensten bürgerlichen
Naturwissenschaftler überall, wo sie von ihrem engeren Gebiete zu
den sogenannten Geisteswissenschaften übergehen.

Wie kommt es nun, dass die Proletarier leichter zu einer kon-
sequent einheitlichen Denkmethode und zur klareren Erkenntnis der
gesellschaftlichen und natürlichen Zusammenhänge kommen? Sind die
Proletarier etwa als Individuen tiefer und besser angelegte Men-
schen? Mit nichten! Als Persönlichkeit ist der Proletarier genau
so beanlagt wie der Bourgeois. Was ihn von diesem geistig vorteil-
haft unterscheidet, kommt ihm nicht als Individuum an und ruf sich,
sondern nur als Glied einer bestimmten Gesellschaftsklasse zu.
Als Angehöriger der Lohnarbeiterklasse, des Proletariats, ist es seine
Wirtschaftsstellung als einseitig geistig verarmter Mensch, die ihn
geistig zu einer einheitlichen Arbeitskraft und geistig
einzelnen in sich nicht als Macht und Gewalt bringt, sondern in seiner indi-
viduellen Kraft an und ruf sich, sondern in der Anschluss an die
Arbeitskraft seiner Klasse liegt. Der Proletarier gelangt also
durch die Not seiner Lage zu der Erkenntnis, seine in-

dividuelle Kraft als gesellschaftliche zu gebrauchen. Dadurch wird
er klassenbewusst, bewusst der Bedeutung und Macht seiner Klasse in
der Gesellschaft. Wie aus diesem Klassenbewusstsein die sozialistischen
Ziele der Vergesellschaftung der Arbeitsmittel notwendig
entstehen, ist un schwer zu denken. Umgekehrt verfolgt der Bour-
geois auf Grund des Privateigentums an Produktionsmitteln die ent-
gegengesetzte individuelle Interessenvertretung. Wenn dieser
sich mit seinen Klassengenossen verbindet, so unter dem Druck der
proletarischen Organisation nur in einen Stürmerverein, des-
sen Ver- "Freiheit" ihm erlaubt, jederzeit auszutreten, sobald der Ver-
ein gegen sein individualistisches Prinzip verstößt. Er kann-
natürlich auf Kosten anderer - mit Hilfe des genannten Privateigen-
tums der "Freiheit" des Vereins bedienen. Nicht so der Prole-
tarier. Diesem zeichnet seine wirtschaftliche Stellung notwendig
die Angliederung an eine gesellschaftliche Gleichberechtigung vor, wel-
che die gemeinsamen Interessen der Produktionsmittel gesellschaftlich
anzuwenden, um jedem das größtmögliche Glück der freiesten
Anschaffung der Kräfte zu sichern. -
ohne - privilegiert die nicht ausschließliche geistige und körperliche
Zwangsgesetze bestehen kann, und weil unter Gleichberechtigten zwei
netzbar zusammenzusatz die Majorität ist, bestimmt, seine als netzbar
und - leben durch Regeln für jedermann. Dagegen sträuft sich nun
der Individualismus der Liberalen und Anarchisten, weil sie mehr
als Gleichberechtigte, weil sie lieber Uebarmenschen sein möchten. Leider
setzt die Notwendigkeit sich gegen alle frommen Wünsche durch. Und
- gegen die Notwendigkeit besteht in dem fatalen Zwangsgesetze der ge-
sellschaftlichen Arbeit, ohne welche das größte Glück nicht

gesellschaft auf Grund ihrer Wirtschaftsteilung notwendige Anhan-
der dualistischen oder rein deskriptiven Denkmethode auf allen
bestimmten Gebieten wie Staat, Gesellschaft, Sittlichkeit, Freiheit
sind. Fassen wir die herrschenden Klassen auf Grund ihrer ge-
meinsamen Interessengemeinschaft zum Proletariat als eine bürgerli-
che Klasse zusammen, so gibt sich der wirtschaftliche Gegensatz
zwischen Bourgeoisie und Proletariat auch in der Denkweise kund:
in der bürgerlichen, dualistische oder rein deskriptive, und hier
proletarische, dialektisch-monetarische oder kritisch-induktive
Methode. Das gilt selbst für die fortgeschrittensten bürgerlichen
Wissenschaften über, wo sie von ihrem engeren Gebiete zu
den sogenannten Geisteswissenschaften übergehen.
Wie kommt es nun, dass die Proletarier leichter zu einer kon-
sequent einheitlichen Denkmethode und zur klareren Erkenntnis der
gesellschaftlichen und natürlichen Zusammenhänge kommen? Sind die
Proletarier etwa als Individuen tiefer und besser angelegte Men-
schen? Mit Nichten! Als Persönlichkeit ist der Proletarier genau
so beeinträchtigt wie der Bourgeois. Was ihn von diesem geistig vortref-
lich unterscheidet, kommt ihm nicht als Individuum an und für sich,
sondern nur als Glied einer bestimmten Gesellschaftsklasse an.
Als Angehöriger der Lohnarbeiterklasse, des Proletariats, ist es seine
Wirtschaftslage, die ihm als einzigen verlässlichen Besitz seine
geistige und körperliche Arbeitskraft lässt, und ihm daher die Er-
kenntnis bringt, dass seine Macht und Gewalt nicht in seiner indi-
viduellen Kraft an und für sich, sondern in deren Anschluss an die
Arbeitskraft seiner Klasse liegt. Der Proletarier gelangt also
durch die Not seiner ökonomischen Lage zu der Erkenntnis, seine in-

divergierende Kraft als gesellschaftliche zu gebrauchen. Dadurch wird
der Klassenbewusstsein, bewusst der Bedeutung und Macht seiner Klasse in
der Gesellschaft. Wie aus diesem Klassenbewusstsein die sozialisti-
schen Ziele der Vergesellschaftung der Arbeitsmittel notwendig
entstehen, ist un schwer zu erkennen. Umgekehrt verfolgt der Bour-
geois auf Grund des Privatigentums an Produktionsmitteln die ent-
gegengesetzte individualistische Interessenvertretung. Wenn dieser
also mit seinen Klassengenossen verbunden, so unter dem Druck der
proletarischen Organisation nur in einen Stürmischen Verein, des-
sen "Freiheit" ihm erlaubt, jederzeit auszuweichen, sobald der Ver-
ein gegen sein individualistisches Prinzip verstößt. Er kann
natürlich auf Kosten anderer - mit Hilfe des genannten Privatigen-
tums sich der "Freiheit" des Vereins bedienen. Nicht so der Prole-
tarier. Diesem zeichnet seine wirtschaftliche Stellung notwendig
die Angliederung an eine Gesellschaft Gleichberechtigter vor, weil
er im gemeinsamen Interesse die Produktionsmittel gesellschaftlich
anwenden, um jedem Mitglied das größtmögliche Glück der freiesten
Entwicklung seiner physischen und geistigen Kräfte zu sichern.
Teil keine Gesellschaft - auch nicht die privilegierte - ohne
Zwangsgesetze bestehen kann, und weil unter Gleichberechtigten zwei
mehr gelten als einer, bestimmt die Majorität des Zusammenarbeitenden
und -leben durch Regeln für jedermann. Dagegen streibt sich nun
der Individualismus des Liberalen und Anarchisten, weil sie mehr
als Gleichberechtigte, weil sie Uebermenschen sein möchten. Leider
setzt die Notwendigkeit sich gegen alle frommen Wünsche durch. Und
diese Notwendigkeit besteht in dem fatalen Zwangsgesetz der ge-
sellschaftlichen Arbeit, ohne welche auch das grösste Genie nicht

leben kann. Der liberal-anarchistische Traum des Individuums und
seines Eigentums an und für sich, des von den Banden der Gesellschaft
gelösten Individuums, wäre nicht einmal realisierbar, wenn die
Natur die grössten Ansprüche an Nahrung, Kleidung und Wohnung gra-
tis und in Ueberfülle lieferte. Selbst dann noch wären bindende
Gesetze nötig, um das Zusammenleben der Menschen so zu regeln, dass
es erspriesslich für die Entwicklung aller würde.

Um uns der proletarischen, konsequent monistischen Denkweise
und ihrer kritisch-induktiven Methode mit Sicherheit bedienen zu
können, müssen wir zuvor das Verkehrte der liberal-anarchistischen,
egozentralen, dualistischen Denkform mit ihrer vermeintlich aprio-
ristischen, deduktiven Methode durchschauen und überwinden haben.

Der urwüchsige einzelne Mensch ist hilflos gegenüber den Kräf-
ten der Natur, wozu auch andere Menschen und wilde Tiere gehören.
Zum Schutz und zur Fristung seines Lebens ist er auf die Hilfe von
Mitmenschen angewiesen. Notgedrungen schliesst er sich daher an
diese an. Jedoch die übermächtigen Naturkräfte, wie Feuer, Wind,
Wasser und Krankheit jagten ihm Furcht ein, da er sie nicht zu er-
kennen und zu bändigen wusste. Er fühlte sich von ihnen in seiner
Existenz bedroht. Daher sucht er gegen diese geheimnisvollen Mäch-
te ebenso mysteriöse Mittel anzuwenden. So entstand zunächst aus
dem Gefühl der von der Natur abhängigen Abhängigkeit der religiö-
se Kultus. Dieser blieb Naturreligion, so lange die Naturkräfte
nicht als natürliche begriffen und dienstbar gemacht waren. Dann
aber verursachte dem Individuum die Doppelnatur seiner Kraft als
individuelle und zugleich gesellschaftlich-kosmische Kraft religiö-
se Schmerzen. Aus der Naturreligion wurde eine Geistesreligion,

leben kann. Der liberal-anarchistische Traum des Individuums und
seines Eigentums an und für sich, des von den Banden der Gesellschaft
begehrtesten Individuums, wäre nicht einmal realisierbar, wenn die
Natur die grössten Ansprüche an Nahrung, Kleidung und Wohnung ge-
stie und in Überfülle lieferte. Selbst dann noch wären bindende
Gesetze nötig, um das Zusammenleben der Menschen so zu regeln, dass
es erspürsich für die Entwicklung aller würde.

Um uns der profanen, konsequent materialistischen Denkwiese
und ihrer kritisch-analytischen Methode mit Sicherheit bedienen zu
können, müssen wir zuvor das Verkehrt der liberal-anarchistischen,
egozentrischen, dualistischen Denkform mit ihrer vermeintlich aprio-
ristisch, deduktiven Methode durchschauen und überwinden haben.

Der wirtschaftliche einzelne Mensch ist hilflos gegenüber den Kräf-
ten der Natur, wozu auch andere Menschen und wilde Tiere gehören.
Zum Schutz und zur Erlangung seines Lebens ist er auf die Hilfe von
Mitmenschen angewiesen. Notgedrungen schliesst er sich daher an
diese an. Jedoch die übermächtigen Naturkräfte, wie Feuer, Wind,
Wasser und Krankheit jagen ihn Furcht ein, da er sie nicht zu er-
kennen und zu bändigen weiss. Er fühlt sich von ihnen in seiner
Existenz bedroht. Daher sucht er gegen diese geheimnisvollen Mäch-
te ebenso mysteriöse Mittel anzuwenden. So entstand zunächst aus
dem Gefühl der ohnmächtigen Abhängigkeit von der Natur der religiö-
se Kultus. Dieser blieb Naturreligion, so lange die Naturkräfte
nicht als natürliche begreifen und demnach gemocht waren. Dann
aber verdrängte das Individuum die Doppelnatur seiner Kraft als
individuelle und zugleich gesellschaftlich-kosmische Kraft religiö-
se Schmerzen. Aus der Naturreligion wurde eine Geistesreligion.

aus der Verhimmelung der Natur und des Diesseits wurde die Verhim-
melung des Geistes und des Jenseits. Diese Verwandlung war eine
Folgeerscheinung derjenigen von kommunistischem in Privat-Eigentum
an Produktionsmitteln. Solange die Menschen in ihren primitiven
kommunistischen Gemeinden lebten und ihre individuelle Kraft unmit-
telbar als gesellschaftliche ausserteten, herrschte auch die Naturre-
ligion. Erst als die Produktivkraft der Arbeit so gestiegen war,
dass einzelne Kommunen mehr Produkte erzeugen konnten, als sie
selbst brauchten, entstand der Austausch der Produkte zwischen den
Kommunen, also ausserhalb der einzelnen Kommune. Noch war diese
die Eigentümerin der Austauschprodukte im Interesse aller Kommune-
mitglieder. Sowie aber Produkte ausserhalb der Kommune Absatz fan-
den, wurde der Keil der Auflösung in den urwüchsigen Kommunismus
getrieben. Gewöhnlich gelang es den Individuen, welchen es oblag,
die Naturgötter günstig zu stimmen, auf Grund dieser amtlichen au-
torität den Produktaustausch für eigene Rechnung zu leiten und
sich aus Dienern in Herren der Kommune zu verwandeln, und zwar in-
dem sie die Produktionsmittel in ihre Privat-Gewalt brachten. Mit
solchem Privateigentum verschwand natürlich der Kommunismus. Die
Bahn war frei geworden für die Entwicklung der Warenproduktion bis
zum modernen Kapitalismus. Die Ueberhebung des einzelnen gegenüber
der Gesellschaft wurde erst durch das Privateigentum, und
dieses wiederum die Frucht einer bestimmten Entwicklungshöhe
der Produktivkräfte. Mittels des Privateigentums schien die Kraft
des einzelnen weniger der gesellschaftlichen Arbeit und dem weite-
ren Naturzusammenhang als seiner eigenen Individualität geschuldet.
Die Austauschprodukte solcher unabhängigen Individuen nahmen nicht

Die Anstaltsprodukte solcher selbständigen Individuen nahmen mit dem Fortschreiten der gesellschaftlichen Arbeit und dem Weiterwerden der Produktivkräfte. Mittelst des Privateigentums sollten die Kräfte dieses war wiederum die Frucht einer bestimmten Entwicklungshöhe der Gesellschaft wurde erst möglich durch das Privateigentum, und zum modernen Kapitalismus. Die Überhebung des einzelnen gegenüber dem war frei geworden für die Entwicklung der Warenproduktion die solchen Privateigentum verschwand natürlich der Kommunismus. Die dem die die Produktivkräfte in ihre Privat-Gewalt brachten. Mit sich aus Dienern in Herren der Kommune zu verwandeln, und zwar in Fortschritt den Produktivkraften für eigene Rechnung zu leisten und die Naturgötter günstig zu stimmen, auf Grund dieser empfindlichen Angetrieben. Gewöhnlich gelang es den Individuen, welchen es oblag, den, wurde der Keil der Auflösung in den erwachsenen Kommunismus Mitglieder. Sowas aber Produkte innerhalb der Kommune Absatz fand die Eigentümern der Anstaltsprodukte im Interesse aller Kommune-Kommunen, also innerhalb der einzelnen Kommune. Noch war diese selbst brachten, entstand der Austausch der Produkte zwischen den dass einzelne Kommunen mehr Produkte erzeugen konnten, als sie ligen. Erst als die Produktivkraft der Arbeit so gestiegen war, selber als gesellschaftliche Anstalten, herrschte auch die Natur-Kommunistischen Gemeinden lebten und ihre individuelle Kraft namentlich an Produktionsmitteln. Solange die Menschen in ihren primitiven Folgeerscheinung derjenigen von kommunalistischem in Privat-Eigentum meilung des Geistes und des Jenseits. Diese Verwandlung war eine und der Verhimmelung der Natur und des Jenseits wurde die Verhim-

wendig den Warencharakter an. Damit verwandelte sich in der ursprünglichen Kommune klare Beziehung der Einzelarbeit zur Gesellschaftsarbeit, als ein Teil dieser, in die geheimnisvolle Eigenschaft der Produkte der Einzelarbeit, der Ware. Der Individualismus triumphtierte über den Kommunismus. Die Naturgötter der bewusst gesellschaftlichen Menschen machten Platz den übersinnlichen Göttern der ihre eigenen gesellschaftlichen und kosmischen Beziehungen verkennenden Individuen. Das individuelle Eigentum an Produktionskräften führte zur Verdichtung der Vielgötterei in Eingötterei. Schließlich wurde der reine Geist des Individuums der Gott des "aufgeklärten" Kapitalismus. Wie die Jungfrau Maria der Katholiken ohne Begattung Christum zur Welt bringt, so gebärt die reine Vernunft ohne Schwängerung durch die Sinnlichkeit den Gedanken. Das Resultat ist die Voraussetzungslose, aprioristische "Wissenschaft", welche die heutigen Universitäten allgemein noch lehren. Solche Wissenschaft wird gekennzeichnet dadurch, dass sie von einem an die Spitze gestellten Prinzip des reinen Geistes ausgeht. Die bleibt mithin theologisch. Wir werden ihr später die von bewussten Voraussetzungen ausgehende proletarische Wissenschaft gegenüberstellen

Der unentzerrbare Zusammenhang des Individuums mit der Gesellschaft geht, wie gesagt, aus dessen Hilflosigkeit hervor, mit eigener Arbeit seine Existenz zu schützen und zu fristen. Es ist daher auf die Unterstützung anderer Menschen angewiesen. Diese Abhängigkeit erklärt den notwendig gesellschaftlichen Charakter der individuellen Arbeit. Die Erkenntnis dieses ihres Charakters nennt Marx den Springpunkt, um den sich das Verständnis der politischen Oekonomie dreht. Und diese Einsicht vertieft und verbreitet zu

verdingt den Warencharakter an. Damit verwandelt sich die in der ursprünglichen Kommune klare Beziehung der Einzelarbeit zur Gesellschaftsarbeit, als ein Teil dieser, in die geheimnisvolle Eigenschaft der Produkte der Einzelarbeit, der Ware. Der Individuelle wird triumphierte über den Kommunismus. Die Naturgüter der bewussten gesellschaftlichen Menschen machen Platz den übersinnlichen Göttern der ihre eigenen gesellschaftlichen und kosmischen Beziehungen verkennenden Individuen. Das individuelle Eigentum an Produktivkräften führte zur Verdingung der Vielförmigkeit in Einkörmigkeit. Schließlich wurde der reine Geist des Individuums der Gott des "aufgeklärten" Kapitalismus. Wie die Jungfrau Maria der Katholiken ohne Bestimmung Christus zur Welt bringt, so gebiert die reine Vernunft ohne Schwärmerei durch die Sinnlichkeit den Gedanken. Das Resultat ist die voraussetzungslose, aprioristische "Wissenschaft", welche die heutigen Universitäten allgemein noch lehren. Solche Wissenschaft wird gekennzeichnet dadurch, dass sie von einem an die Spitze gestellten Prinzip des reinen Geistes ausgeht. Sie bleibt mithin theologisch. Wir werden ihr später die von bewussten Voraussetzungen ausgehende proletarische Wissenschaft gegenüberstellen. Der unentbehrliche Zusammenhang des Individuums mit der Gesellschaft geht, wie gesagt, aus dessen Hilflosigkeit hervor, mit eigener Arbeit seine Existenz zu schützen und zu fristen. Es ist daher auf die Unterstützung anderer Menschen angewiesen. Diese Abhängigkeit erklärt den notwendig gesellschaftlichen Charakter der individuellen Arbeit. Die Erkenntnis dieses ihres Charakters nennt Marx den Sprungpunkt, um den sich das Verständnis der politischen Ökonomie dreht. Und diese Einsicht vertieft und verbreitet zu

haben, ist das grosse Verdienst von Marx und Engels. Sie liegt den praktisch und erfolglos sich abmühenden ^{die offenbart das Zwitterwesen des Privateigentums,} Ausführungen in Marx' Kapital zu Grunde, sie liefert den Schlüssel zum Verständnis des Waren-, Wert-, Geld- und Kapitalcharakters, ja der ganzen Gesellschaftswissenschaft, sie lehrt uns auch den Kern der schon sich und der Welt das Bedürfnis, das Interesse, die Mittel der Worte: Sittlichkeit, Recht, Staat, Autorität usw. kennen.

Diese Begriffe für blosses Schlagwort zu halten war das Pech derer, die keinen Gesetzmässigkeit, ohne Ausnahme, längeren und weiteren Strenge. Wohingegen der Marxist Dietzgen den Spuk als ein nüchternes gesellschaftliches Produkt zu entlarven weiss. Er sagt über die Sittlichkeit S. 129-130 "Das Wesen der menschlichen Kopfarbeit": "Die Moral ist der verschiedenste Inbegriff der verschiedensten einander widersprechenden sittlichen Gesetze, welche den gemeinschaftlichen Zweck haben, die Handlungswelt des Menschen gegen sich und andere zu ordnen, dass bei der Gegenwart auch die Zukunft, neben dem einen das andere, neben dem Individuum auch die Gattung bedacht sei. Der einzelne Mensch findet sich mangelhaft, unzulänglich, beschränkt. Er bedarf zu seiner Ergänzung des andern, der Gesellschaft und muss an sich, sondern determinierte Rechte für beständig voraussetzen, um zu leben, leben lassen. Die Rücksichten, welche aus dieser gegenseitigen Bedürftigkeit hervorgehen, sind es, was sich mit einem dem Missverständnis der Aufgabe. Ohne ein gegebenes Quantum der Worte Moral nennt".

"Die Unzulänglichkeit des einzelnen, das Bedürfnis der Genossenschaft ist Grund oder Ursache der Berücksichtigung des nächsten, der Moral. So notwendig nun der Träger dieses Bedürfnisses, so notwendig der Vernunft eine positive Bestimmung der Moral zu sein, so notwendig der Mensch immer individuell ist, so notwendig ist auch das Bedürfnis ein individuelles, bald mehr bald minder intensives. So notwendig der nächste verschiedener ist, so notwendig sind die erforderlichen Rücksichten verschieden. Dem konkreten Menschen gehört eine konkrete Moral. So abstrakt und inhaltlos wie die allgemeine Menschheit, so

So spärlich und inhaltslos wie die allgemeine Menschheit, so
stehen verschiedene Menschen gegenüber. Dem konkreten Menschen gehört eine konkrete Mo-
ral. So notwendig sind die erforderlichen Rück-
sichten auf ein Individuelles, bald mehr bald minder intensiv. So notwendig der
Mensch immer individuell ist, so notwendig ist auch das Bedürfnis
Moral. So notwendig nun der Träger dieses Bedürfnisses, so notwendig
ist Grund oder Ursache der Berechnung des Nächsten, der
"Die Unzulänglichkeit des einzelnen, das Bedürfnis der Gemein-
schaft" Moral nennt.

gegenseitigen Bedürftigkeit hervorgehen, sind es, was sich mit einem
also, um zu leben, leben lassen. Die Rücksichten, welche aus dieser
für einzelne Mensch findet sich Mangelhaft, unzulänglich, beschränkt.
einen das andere, neben dem Individuum auch die Gattung bedacht sei.
lehrt zu regeln, dass bei der Gegenwart auch die Zukunft, neben dem
Zweck haben, die Handlungsweise des Menschen gegen sich und andere
entsprechenden sittlichen Gesetze, welche den gemeinschaftlichen
Moral ist der summarische Begriff der verschiedensten einander wi-
sittlichkeit S. 129-130 "Das Wesen der menschlichen Kopierarbeit": "Die
Gesellschaftliches Produkt zu erhalten weiss. Er sagt über die
Wohingegen der Marxist Dietzen den Spuk als ein Nichter-
Diese Begriffe für diese Schlagworte zu halten war das Pech

Worte: Sittlichkeit, Recht, Staat, Antizität usw. kennen.

der ganzen Gesellschaftswissenschaft, sie lehrt uns auch den Kern der
Verständnis des Waren-, Wert-, Geld- und Kapitalcharakters, ja
Abstraktion in Marx' Kapital zu Grunde, sie liefert den Schlüssel
haben, ist das grosse Verdienst von Marx und Engels. Sie liegt den

193/2

Ihr sinnliches Material gegeben ist, wird sie der Zahl nach das All-
abstrakt und inhaltslos ist auch die allgemeine Sittlichkeit, so un-
gemein und Besondere, dem Grade nach Wesentliche und Unwesentliche
praktisch und erfolglos sind auch die ethischen Gesetze, welche man
zu erkennen wissen. Die Erkenntnis des Rechtes oder Moralischen will
aus dieser vagen Idee abzuleiten sucht. Der Mensch ist eine lebendige
wie die Erkenntnis überhaupt, das Allgemeine. Aber das Allgemeine
ge Persönlichkeit, die ihr Heil und ihren Zweck in sich selbst, zw-
schen sich und der Welt das Bedürfnis, das Interesse als Mittler hat,
ne besonders, gegeben, sinnlichen Objekts. Wenn man irgend eine
die keinem Gesetze, ohne Ausnahme, längeren und weiteren Gehorsam
Maxime, irgend ein Gesetz oder Recht, zu Recht "an sich", zu Recht
schuld, als diesem Interesse untertan ist. Die moralische
Pflicht und Schuldigkeit eines Individuums geht nie über sein Interes-
Beschränkung. Das Recht im allgemeinen ist zunächst ein leerer Be-
se hinaus. Was aber darüber hinausgeht, das ist die m a t e r i e l-
le Macht des Allgemeinen über das Besondere".

"Bestimmen wir als Aufgabe der Vernunft die Ermittlung des Mora-
lisch Rechten, so kann ein einhelliges, wissenschaftliches Resultat
erzielt werden unter der Bedingung, dass wir uns vorher über die Per-
sonen und Verhältnisse, über die Grenzen einigen, innerhalb deren das
allgemein Rechte zu bestimmen sei, dadurch also, dass wir keine Rech-
te an sich, sondern determinierte Rechte für bestimmte Voraussetzun-
gen suchen, dadurch, dass wir die Aufgabe präzisieren. Die wider-
spruchsvolle Bestimmung der Moral, die misshelligkeit der Vernunft
dem Missverständnis der Aufgabe. Ohne ein gegebenes Quantum der
Sinnlichkeit, ohne begrenztes Material das Rechte suchen ist ein Akt
der Spekulation, welche überhaupt die Natur ohne Sinne erforschen
aus purer oder Erkenntnis oder Erkenntnis. In dem Begehr aus reinen Erkenntnis
der Vernunft eine positive Bestimmung der Moral zu erlangen, manife-
stiert sich der philosophische Glaube an Erkenntnis a priori".

Und über das Recht schreibt Dietzen S. 127-128: "Die Vernunft
vermag absolut moralische Rechte, absolute positive Rechte, aus gar
zu entdecken, wie irgend eine andere spekulative Wahrheit. Erst wenn

abstrakt und inhaltlos ist auch die allgemeine Sittlichkeit, so un-
praktisch und erfolglos sind auch die ethischen Gesetze, welche man
aus dieser vagen Idee ableiten mag. Der Mensch ist eine lebendi-
ge Persönlichkeit, die ihr Heil und ihren Zweck in sich selbst, zwie-
schen sich und der Welt das Bedürfnis, das Interesse als Mittler hat,
die keinen Gesetze, ohne Annahme, Jüngeren und weiteren Gehorsam
schuldet, als es diesem Interesse untertan ist. Die moralische
Pflicht und Schuldhaftigkeit eines Individuums geht nie über sein Interes-
se hinaus. Was aber darüber hinausgeht, das ist die moralische
Macht des Allgemeinen über das Besondere."

"Bestimmen wir als Aufgabe der Vernunft die Ermittlung des mora-
lischen Rechts, so kann ein einzelnes, wissenschaftliches Resultat
erzielt werden unter der Bedingung, dass wir uns vorher über die Per-
sonen und Verhältnisse, über die Grenzen einigen, innerhalb deren das
allgemeine Recht zu bestimmen sei, dadurch also, dass wir keine Rech-
te an sich, sondern determinierte Rechte für bestimmte Voraussetzun-
gen suchen, dadurch, dass wir die Aufgabe präzisieren. Die wider-
spruchsvolle Bestimmung der Moral, die missheilige Lösung beruht auf
dem Missverständnis der Aufgabe. Ohne ein gegebenes Quantum der
Sinnlichkeit, ohne begrenztes Material das Recht suchen ist ein Akt
der Spekulation, welche überhaupt die Natur ohne Sinne erforschen zu
können glaubt. In dem Begehren aus reinen Erkenntnisinteressen oder gar aus
der Vernunft eine positive Bestimmung der Moral zu erlangen, manifeste-
t sich die philosophische Glaube an Erkenntnis 'priori'."

Und über das Recht schreibt Dietzen S. 127-128: "Die Vernunft
vermag aus sich selbst wenig positive Rechte, abstrakt moralische Maximen
zu entdecken, wie irgend eine andere spekulative Wahrheit. Erst wenn

193/22

ihr sinnliches Material gegeben ist, wird sie der Zahl nach das All-
gemeine und Besondere, dem Grade nach Wesentliche und Unwesentliche
nach siegreichem Kampf des durch seine Lebensbedürfnisse vorwärts
zu erweisen. Die Erkenntnis des Rechtes oder Moralischen will,
wie die Erkenntnis überhaupt, das Allgemeine. Aber das Allgemeine
ist nur möglich innerhalb gesetzter Schranken als das Allgemeine ei-
nes bestimmten Proletariats die Minoritätsherrschaft oder der Staat, um
der Herrschaft aller Platz zu machen. Wo alle herrschen, dient nie-
mand und umgekehrt, wo alle dienen, herrscht niemand. Den Leser der
sich weiter unterrichten möchte, verweisen wir auf Kautsky "Erfurter
Maxime, irgend ein Gesetz oder Recht, zu Recht "an sich", zu Recht
"Program" und auf Marx' "Kapital". Da wird ihm über eine weitere
überhaupt oder im allgemeinen macht, so vergisst man diese notwendige
der Stirnerischen Schlagworte helles Licht aufgehen.
Beschränkung. Das Recht im allgemeinen ist zunächst ein leerer Be-
griff, der erst einen vagen Inhalt gewinnt, wenn er als Recht des
menschlichen Individuums ist ein gesellschaftlicher Arbeiter, und die
Menschen im allgemeinen erfasst wird. Die Kom-
Arbeit ist ein Organismus, bildet das Fundament des sozialen Lebens,
rational, die Bestimmung des Rechtes hat jedoch einen praktischen Zweck.
Lassen wir nun das allgemein menschliche, das widerspruchsvolle Recht
für moralisches Recht, das wissenschaftliche und geschichtliche
gelten, so notwendig der praktische Zweck verfehlt. Eine Tat
Die gesellschaftliche Arbeit erzeugt das zum Leben notwendige
oder Handlungsweise, welche allgemein, d.h. überall recht ist, emp-
fiehlt sich selbst, bedarf deshalb keiner gesetzlichen Vorschrift.
Die Basis für die Entwicklung der einzelnen, die individuelle Ent-
wicklung hängt ab von derjenigen der gesellschaftlichen Arbeit.
Nur das determinierte, bestimmten Personen, Klassen, Völkern, bestimm-
ten Zeiten und Umständen angepasste Gesetz hat praktischen Wert
Die Organisation des Produktionsprozesses wird bestimmt durch die
und ist um so praktischer, je begrenzter, bestimmter, präziser, je
Verfügung stehenden Produktivkräfte, d.h. Produktionsmittel und -
kraft ist es in der Regel."

Der Entwicklungsgrad dieser charakterisiert eine Gesell-
schaft. Was bedeutet ferner der von Stirner kurzhand verneinte Staat,
sellschaft und deren Glieder. Er erklärt uns die Einführung des Privat-
eigentums, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er
nichts weniger als die Exekution der herrschenden Minoritätsgesell-
schaft, welche ihre Gewalt, dank dem Privateigentum an Lebenserzeu-
gungsmitteln, der Majorität so lange aufzuerhalten kann und muss, als
Proletariat. Diese Erkenntnis der engeren Marx'schen Lehre
dass die Herrschaft und Privateigentum notwendig sind zum Wach-
stum der Produktivkräfte bis zu einer Höhe, wo für alle die Entwicklung
die Produktivkräfte durch die Verknüpfung mit gegebenem Material,

... sinnliches Material gegeben ist, wird als der Zahl nach das All-
gemeine und Besondere, dem Grade nach Wesentliche und Unwesentliche
ermessen wissen. Die Erkenntnis des Rechtes oder Moralischen will
die Erkenntnis überhaupt, das Allgemeine. Aber das Allgemeine
ist nur möglich innerhalb gesetzter Schranken als das Allgemeine et-
was Besondere, gegebenem, sinnlichen Objekts. Wenn man irgend eine
Sache, irgend ein Gesetz oder Recht, zu Recht "an sich", zu Recht
überhaupt oder im Allgemeinen macht, so verliert man diese notwendige
Beschränkung. Das Recht im Allgemeinen ist zunächst ein leerer Be-
riff, der erst einen vagen Inhalt gewinnt, wenn er als Recht d e s
e n e n i m a l l g e m e i n e n erfasst wird. Die Ko-
... die Bestimmung des Rechtes hat jedoch einen praktischen Zweck.
lassen wir nun das allgemeine menschliche, das widerspruchsfreie Recht
... moralische Recht
... wird notwendig der praktische Zweck verfehlt. Eine Tat
der Handlungswelt, welche allgemein, d.h. überall recht ist, emp-
fiehlt sich selbst, bedarf deshalb keiner gesetzlichen Vorschrift.
ur das determinierte, bestimmten Personen, Klassen, Völkern, bestimm-
ten Zeiten und Umständen angepasste Gesetz hat praktischen Wert
und ist um so praktischer, je begrenzter, bestimmter, präziser, je
weniger allgemein es ist".
Was bedeutet ferner der von Stirner kurzgehandelte verneinte Staat,
ein einzelnes, freies Willens, unblasse Können? Bekanntlich
steht weniger als die Exekution der herrschenden Minoritätsgesell-
schaft, welche ihre Gewalt, dank dem Privatigentum an Lebensmit-
teln, so lange antworten kann und muss, als
Herrschaft und dieses Privatigentum notwendig sind zum Wechs-
sel der Produktivkräfte als zu einer Höhe, wo für alle die Entwicklung

... ihrer Persönlichkeit ermöglicht wird. Mit diesem Zeitpunkt schwindet
nach siegreichem Kampf des durch seine Lebensbedürfnisse vorwärts ge-
triebenen Proletariats die Minoritätsherrschaft oder der Staat, um
der Herrschaft aller Platz zu machen. Wo alle herrschen, dient nie-
mand und umgekehrt, wo alle dienen, herrscht niemand. Den Leser, der
sich weiter unterrichten möchte, verweisen wir auf Kautskys "Erfurter
Programm" und auf Marx' "Kapital". Da wird ihm über eine weitere Zahl
der Stirnerschen Schlagworte helles Licht aufgehen.

Die Verarbeitung und Veranschaulichung der beiden Sätze: Das
menschliche Individuum ist ein gesellschaftlicher Arbeiter, und: Die
Arbeit ist ein Organismus, - bilden das Fundament des engeren Marx-
ismus. Sie liefern den Schlüssel zum Verständnis des kritischen Kommu-
nismus als Gesellschaftswissenschaft und Geschichtsauffassung.

Die gesellschaftliche Arbeit erzeugt das zum Leben Notwendige
der Individuen. Der gesellschaftliche Produktionsprozess ist also
die Basis für die Entwicklung der einzelnen. Die individuelle Ent-
wicklung hängt mithin ab von derjenigen der gesellschaftlichen Arbeit.
Die Organisation des Produktionsprozesses wird bestimmt durch die zur
Verfügung stehenden Produktivkräfte, d.h. Produktionsmittel und -
methoden. Der Entwicklungsgrad dieser charakterisiert eine Gesell-
schaft und deren Glieder. Er erklärt die Einführung des Privateigentums
des Kapitalismus. Er summiert das Bedürfnis sowohl die Herrschaft von
Minoritäten als auch die Beseitigung der Klassenherrschaft durch das
Proletariat. Diese Erkenntnis hat uns der engere Marxismus gebracht.

Der von Dietzgen erweiterte Marxismus gipfelt in den Sätzen:
Die Denkkraft arbeitet nur durch Verknüpfung mit gegebenem Material,

Der von Dietzen erweiterte Marxismus gipfelt in den Sätzen:
Proletariat. Diese Erkenntnis hat uns der engere Marxismus gebracht.
Minoritäten als auch die Beseitigung der Klassenherrschaft durch das
Recht fertigt als zwingende Notwendigkeit sowohl die Herrschaft von
Proletariat, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er
erklärt uns die Einführung des Privateigentums, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er
erklärt uns die Einführung des Privateigentums, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er
erklärt uns die Einführung des Privateigentums, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er

Die Verarbeitung und Veranschaulichung der beiden Sätze: Das
menschliche Individuum ist ein gesellschaftlicher Arbeiter, und: Die
Arbeit ist ein Organismus, bilden das Fundament des engeren Marxismus.
Sie liefern den Schlüssel zum Verständnis des kritischen Kommunismus als Gesellschaftswissenschaft und Geschichtswissenschaft.

Die gesellschaftliche Arbeit erzeugt das zum Leben Notwendige
der Individuen. Der gesellschaftliche Produktionsprozess ist also
die Basis für die Entwicklung der einzelnen. Die individuelle Ent-
wicklung hängt mithin ab von derjenigen der gesellschaftlichen Arbeit.
Die Organisation des Produktionsprozesses wird bestimmt durch die zur
Verfügbaren stehenden Produktivkräfte, d.h. Produktionsmittel und -me-
thoden. Der Entwicklungsgrad dieser charakterisiert eine Gesell-

schaft und deren Glieder. Er erklärt uns die Einführung des Privateigentums, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er
erklärt uns die Einführung des Privateigentums, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er
erklärt uns die Einführung des Privateigentums, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er
erklärt uns die Einführung des Privateigentums, der Sklaverei, des Feudalismus und des Kapitalismus. Er

das in der Form von Seinstücken den Kosmos als Organismus zur absolu-
ten Voraussetzung hat. Alle Erscheinungen, die Denkkraft und das
menschliche Individuum inbegriffen, sind mithin organische Glieder
des Kosmos und dieser natürlichen, unendlichen und organischen Gesamt-
zusammenhang ist der so lange gesuchte letzte einhellige Erklärungs-
grund für alle Erscheinungen. Durch die erkenntnistheoretische Begrün-
dung dieser Sätze hat Dietzen die Gesellschaftsanschauung des Marx-
ismus vertieft und sie zugleich weiter entwickelt zu einer wissenschaft-
lichen Weltanschauung. Hierin liegt die Bedeutung von Dietzens Le-
bensarbeit.

Es sind keine leibigen Bücher, die Dietzen uns hinterlas-
sen hat. Er war kein Berufsschriftsteller, und der Kampf um die
Existenz ließ ihm nur die Muse für Gelegenheitsarbeiten. Dafür ist
das wenige, was er geschrieben, um so inhaltvoller. Dass seine Be-
deutung für den Marxismus bislang nicht vollständig erkannt wurde,
liegt zum Teil auch an Dietzens schüchterner Zurückhaltung und an
seiner in allen seinen Schriften, namentlich aber in seiner letzten Ar-
beit "Das Axiom der Philosophie" den Leser, der mit den positiven
Propheten der Philosophie nicht intim vertraut ist, zu vertrauen.
Dietzen hat als einer der ersten die Bedeutung der wissenschaft-
lichen Weltanschauung erkannt und sie in die Philosophie hineingebracht.
Dietzen hat als einer der ersten die Bedeutung der wissenschaft-
lichen Weltanschauung erkannt und sie in die Philosophie hineingebracht.
Dietzen hat als einer der ersten die Bedeutung der wissenschaft-
lichen Weltanschauung erkannt und sie in die Philosophie hineingebracht.

... in der Form von Selbsten des Kosmos als Organismus zur Abscheu
... Voraussetzung hat. Alle Erscheinungen, die Denkmacht und das
... Individuum abgegriffen, sind mittels organischer Glieder
... Kosmos, und dieser natürliche, unendliche und organische Gesamt-
... Zusammenhang ist der so lange gesuchte letzte, einheitliche Erklärungs-
... Durch die erkenntnistheoretische Begrün-
... hat Dietzgen die Gesellschaftslehre des Mar-
... und sie zugleich weiter entwickelt zu einer wissenschaft-
... Hierin liegt die Bedeutung von Dietzgens Le-
... Es sind keine dialektischen Bücher, die Dietzgen uns hinterlas-
... Er war kein Berufsschriftsteller, und der Kampf um die
... ihm nur die Masse für Gelegenheitsarbeiten. Dafür hat
... was er geschrieben, um so inhaltvoller. Das seine Be-
... der Marxismus bislang nicht vollständig erkannt wurde,
... Dietzgen auch an Dietzgens schöpferischer Zurückhaltung und an
... in den Vorreden in den Schriften der Leser. So lässt
... in allen seinen Schriften, namentlich aber in seiner letzten Ar-
... "Das Axiom der Philosophie" den Leser, der mit den positiven
... Philosophen nicht intim vertraut ist, ein-
... als der Leistung
... es handelt sich mehr um eine Darstellung dieser als der Leistung
... Und doch ist die darin vorgetragene Wissenschaft-
... des Autors selbst. Dietzgen hat die Kosmische Weltanschauung des eigenen
... Kosmische Weltanschauung des eigenen
... Dietzgen, wozu die Vorgänger naturgemäß die Studien geschlagen,
... Dietzgen Kosmos-moni-
... Dietzgen hat die Proletaria ge-
... Dietzgen hat die Proletaria ge-
... Dietzgen hat die Proletaria ge-

... eine fruchtbare Vertiefung, Ergänzung und mithin Weiterentwick-
... Dies eingehend auszuführen ist hier
... Wir wollen jetzt nur den konsequenten Monismus Dietz-
... zur Erklärung der Begriffe Religion, Gewissen, Un-
... bezüglich deren ebenfalls Stirner
... nach wissenschaftlicher Klarheit rin-
... Gedanken von Sittlichkeit, Freiheit, ...
... der Welt als der Welt der Erscheinungen Aufschluss ver-
... die Stellung des menschlichen In-
... Hierzu aber ist unumgänglich,
... Kraft, mit welcher wir uns
... Das ist die Denk- und Erkenntnisthätigkeit, der
... menschenliche Geist.

Durch die Untersuchung dieser Kraft finden wir, dass wir nicht
... denken vermögen ohne Material, das uns - gegenwärtig oder vergan-
... Denken heisst also die Verknüpfung der
... Gedankens mit der Kraft der Verknüpfung der
... Dies ist mithin unbedingte Vor-
... des Denkens.

Die Bestätigung dieser Tatsache findet jeder, der sich selbst
... nicht in
... Form oder andere Form
... Wenn jemand z.
... irgend etwas sinnlich nicht
... kann, als dass wir
... von dieser Sinnlich-
... wieder-

und die Bourgeoisie vergeblich nach wissenschaftlicher Klarheit rin-
sterblichkeit und Weltanschauung, bezüglich deren ebenfalls Stirner
ganz heranziehen zur Erklärung der Begriffe Religion, Gewissen, Un-
richt der Ort. Wir wollen jetzt nur den konsequenten Monismus Dietz-
ling des Marxismus bedeutet. Dies eingehend auszuführen ist hier
als eine fruchtbarere Vertiefung, Ergänzung und mithin Weiterentwick-

Nachher verschaffen. Das hat die Denk- und Erkenntnis Kraft, der
 dass wir zunächst Einsicht erlangen in die Kraft, mit welcher wir uns
 Abwands in der Natur verständigen. Hierzu aber ist unumgänglich,
 schaffen will, muss sich zuvor über die Stellung des menschlichen In-
 Ter sich über die Welt und ihre Erscheinungen Anschluss ver-

Ansatzung des Denkens.

Die Bestätigung dieser Tatsache findet jeder, der sich selbst Mühe gibt, ob er überhaupt einen Gedanken formulieren kann, der nicht in einer oder anderer Form stets ursprünglich aus einer geistigen Verbindung mit sinnlichem Material hervorgegangen ist. Wenn jemand z. B. einen Begriff bringt, den wir nicht sinnlich irgendwie verknüpfen können, so vermögen wir uns auch nichts dabei zu denken, als dass wir das Wort hören oder lesen und es - abgesehen von dieser sinnlichen - weiter in ähnlichen Zusammenhänge, aber an sich gedankenlos, wieder-
losse Wort hören oder lesen und es - abgesehen von dieser sinnlichen -
können, so vermögen wir uns auch nichts dabei zu denken, als dass wir
einen Begriff bringt, den wir nicht sinnlich irgendwie verknüpfen
Verbindung mit sinnlichem Material hervorgegangen ist. Wenn jemand z.

- 25 -

Ziel, dem Glauben an irgend einen Sark, den ihre Phantasie holen, bis wir den sinnlichen Bruder des Begriffes in irgend einer Form erfahren haben. Unser Denken wird um so klarer, je bewusster wir von der empirischen Erscheinung ausgehen, und umgekehrt, um so konfuser, je weniger wir uns daran halten und etwa die Phantasie, d. h. die gewöhnlich unbewusste und stets unexakte Verknüpfung mit der Sinnlichkeit spielen lassen. Deshalb sind die den Kindern eingegebenen Gedanken von Sittlichkeit, Freiheit, Gerechtigkeit, Gott und Teufel etc., gerade wie die Märchen, von solcher mächtigen Einwirkung auf die Phantasie, weil Kinder wegen ihrer ungeübten Denktätigkeit und ihrer geringen Erfahrung zur unkritischen Aufnahme besonders veranlagt sind. Was wir an den Kindern erleben, erfahren wir auch an den Völkern in der Kindheit: das phantastische Denken erfüllt sie mehr als die wissenschaftliche Bezugnahme auf kontrollierbare Tatsachen. Wenn von Stubenphilosophen die Welt nur Bewusstseinsinhalt genannt wird, so wissen wir jetzt, dass solche Behauptung bloss halb wahr ist, denn tatsächlich ist die Welt der Erscheinungen sowohl im Bewusstsein als auch ausserhalb desselben in der Sinnlichkeit vorhanden, um für uns überhaupt zu sein. Das Bewusstsein registriert eben nichts, was nicht ursprünglich sinnlich wahrgenommen worden wäre. Das ^{Sein} Ursprüngliche ist aber das Primäre, wie denn auch bekanntlich der Mensch samt Geist und Körper ein historisches Naturprodukt ist. Wir können zwar in unserem Bewusstsein neue Zusammenstellungen und Konstruktionen machen, aber das Material dazu, die Bausteine, sind ursprünglich immer aus geistig-sinnlicher Verknüpfung entstanden. Die bürgerlichen Philosophen möchten nun einmal nicht von dem aprioristischen Wolkenflug ablassen, noch hinter das Sein zurückzugehen. Auf solcher Reise gelangen sie dann unfehlbar zum übersinnlichen

Ziel, dem Glauben an irgend einen Spuk, den ihre Phantasie ihnen vor-
tuscht. Wir hingegen führen sie leicht ad absurdum, sofern wir uns
nur der unumstößlichen Tatsache erinnern, dass das Denken ein Wissen
des Seins, ein Verknüpfen mit irgend einem sinnlichen Objekt ist.
Diese Erscheinung samt der Denkkraft, beide zusammen, also Subjekt
und Objekt, müssen gegeben sein, ehe wir denken können. Ist aber das
sinnliche Sein eine absolute Bedingung für unser Denken, dann ist es
einfach geistlos, mit dem Geist darüber hinaus zu wollen noch dahin,
wo es kein Denken mehr gibt. Um nicht geistlos zu werden, müssen wir
uns deshalb mit dem Sein schlechthin als dem Absoluten abfinden. Wir

wissen dann, dass das gegebene Sein uns als absolute Wahrheit vor-
liegt; wir suchen nicht mehr nach der absoluten Wahrheit im allgemei-
nen, sondern nach der relativen Wahrheit der besonderen Erscheinun-
gen. Und diese finden wir allein durch bewusste Bezugnahme auf das
kontrollierbare Stück des Seins, das wir zum Objekt der Erforschung
machen. Wir überlassen das Gröbeln und Glauben den Philosophen und
Theologen und betreiben stattdessen das Forschen und Arbeiten mit
Geist und Sinnen. Das theologische Gewissen ist erklärt als eine un-

klare, weil unbewusste Erinnerung an geistig-sinnliche Verknüpfungen;
es gehört daher in eine Kategorie mit dem Glauben und der Phantasie,
und heisst zum Unterschied von Wissen das Gewissen.

Aus der Zwangslage des Geistes, sich mit besonderen Stücken des
Seins zu verbinden und von ihnen auszugehen, um das Allgemeine,
Regel oder Gesetz abzuleiten, ergibt sich, konstruiert als bestehend aus
Begriff des Kosmos erst konstruiert als bestehend aus Seinteilen,
welche in Zeit und Raum organisch nacheinanderfolgen und nebeneinan-
derliegen, sich begrenzen und zusammenhängen. Wir erkennen dann den

Ans solches Reise gelangen sie dann anfehlbar zum übersinnlichen
statistischen Weltentwurf ablassen, noch hinter das Sein zurückgehen.
Die bürgerlichen Philosophen möchten nun einmal nicht von dem spiro-
graphisch immer aus geistig-sinnlicher Verknüpfung entstanden.
Konstruktionen machen, aber das Material dazu, die Bausteine, sind
für können zwar in unserem Bewusstsein neue Zusammenstellungen und
der Mensch samt Geist und Körper ein historisches Naturprodukt ist.
Das ursprüngliche ist aber das Primäre, wie denn auch bekanntlich
nichts, was nicht ursprünglich sinnlich wahrgenommen worden wäre.
den, um für uns überhaupt zu sein. Das Bewusstsein registriert eben
Bewusstsein als auch unweissend dasselben in der Sinnlichkeit vorhan-
den ist, dann tatsächlich ist die Welt der Erscheinungen sowohl im
nannt wird, so wissen wir jetzt, dass solche Behauptung falsch ist.
Wenn von Stufenphilosophen die Welt nur Bewusstseinsinhalt ge-
als die wissenschaftliche Bezugnahme auf kontrollierbare Tatsachen.
Volkern in der Kindheit: das phantastische Denken erfüllt die mehr-
last sind. Was wir an den Kindern erleben, erfahren wir auch an den
ihner geringer Erfahrung zur kritischen Aufnahme besondere veran-
die Phantasie, weil Kinder wegen ihrer ungetriebenen Denkfähigkeit und

...dem Glauben an irgend einen Spuk, den ihre Phantasie ihnen vor-
...Wir hingegen führen sie leicht abspurdum, sofern wir uns
...der menschlichen Tatsachen erinnern, dass das Denken ein Wissen
...Seins, ein Verknüpfen mit irgend einem sinnlichen Objekt ist.
...Erkenntnis samt der Denkkraft, beide zusammen, also Subjekt
...Objekt, müssen gegeben sein, ehe wir denken können. Ist aber das
...Sein eine absolute Bedingung für unser Denken, dann ist es
...einfach gefastlos, mit dem Geist darüber hinaus zu wollen noch dahin,
...es kein Denken mehr gibt. Um nicht gefastlos zu werden, müssen wir
...deshalb mit dem Sein schließend als dem Absoluten abfinden. Wir
...wissen dann, dass das gegebene Sein eine absolute Wahrheit vor-
...liegt; wir suchen nicht mehr nach der absoluten Wahrheit im Allge-
...sondern nach der relativen Wahrheit der besonderen Erscheinun-
...gen. Und diese finden wir allein durch bewusste Bestimmung auf das
...kontrollierbare Stück des Seins, das wir zum Objekt der Erforschung
...machen. Wir überlassen das Grübeln und Glauben den Philosophen und
...Theologen und betreiben statt dessen das Forschen und Arbeiten mit
...Geist und Sinnen. Das theologische Gewissen ist erklärt als eine un-
...klare, weil unbewusste Erinnerung an geistig-sinnliche Verknüpfungen;
...es gehört daher in eine Kategorie mit dem Glauben und der Phantasie,
...und heisst zum Unterschied von Wissen das Gewissen.
...Aus der Zwangslage des Geistes, sich mit besonderen Stücken des
...Seins zu verbinden und von ihnen auszugehen, um das Allgemeine, die
...Regel oder das Gesetz zu deduzieren, ergibt sich, dass wir selbst den
...Begriff des Kosmos erst konstruieren als bestehend aus Heintellen,
...welche in Zeit und Raum organisch nacheinanderfolgen und nebeneinan-
...derliegen, sich begrenzen und zusammenhängen. Wir erkennen dann den

193/28
...als Kosmos als allumfassende und allumfassende organische Einheit,
...und den Geist oder das Bewusstsein als ein Stück, dessen eigen-
...artige Kraft darin besteht, als Orientierungsinstrument in dem un-
...sicheren Zusammenhang uns unser Denken. Das gegebene natürliche Sein ist
...somit erkannt als der Grund und die absolute Bedingung sowohl unser
...Geistes als aller anderen Erscheinungen oder Stoffe und Kräfte.
...Wir wissen also positiv durch die obige Prüfung der Kraft des Wis-
...sens, welche feststellte, dass die Denkkraft nur an und mit gegebenem
...natürlichen Anfang sich äußern kann.
...Nun sind wir endlich mit dem Grübeln nach der absoluten Wahrheit
...zufrieden, als das gegebene Sein, als der
...Gesamtzusammenhang aller Erscheinungen, die dem geistig-sinnlichen
...Menschen zugänglich sind. Was nicht partizipiert an der geistig-sinn-
...lichen Natur des Seins, kann auch nicht für uns existieren. Aller
...Spuk verfliegt und entpuppt sich als Phantasie, d.h. als unbewusste
...Verknüpfung von Geist und Sinnlichkeit, sobald wir ihn mit Geist
...und Sinnen prüfen.
...Die absolute und nüchterne Wahrheit des Kosmos ist erkannt als
...das ewige, das Unendliche, Allumfassende und Einheitliche, das
...Raum- und Zeitlose, der Ausgang und Endpunkt jeder Erscheinung. Der
...Kosmos hat alle Attribute der Gottheit ohne den Dualismus, der ausser
...dem natürlichen Geist und dem natürlichen Kosmos noch an einen über-
...natürlichen Geist und eine übernatürliche Welt glauben lässt.
...Wer mit offenen Augen um sich blickt, sieht, dass jede Erschei-
...nung der Natur mit unzähligen anderen organisch verbunden ist. Da
...jede von ihnen unzählige Ursachen, jedoch nur eine General-
...ursache, den Kosmos. In dem Kosmos besitzen wir endlich den zuver-

Kosmos als das allesumfassende und allesumfassende organische Sein und der Geist oder das Bewusstsein als ein Seinsethik, dessen eigenartige Kraft darin besteht, als Orientierungsinstrument in dem Kosmos schon Zusammenhang uns zu dienen. Das gegebene natürliche Sein ist somit erkannt als der Ursprung und die absolute Bedingung sowohl unseres Geistes wie aller anderen Erscheinungen oder Stoffe und Kräfte. Wir wissen dies so positiv durch die obige Prüfung der Kraft des Wissens, welche feststellte, dass die Denkkraft nur an und mit gegebenem natürlichen Anfang sich aussern kann.

Nun sind wir endlich mit dem Größten nach der absoluten Wahrheit fertig. Sie ist uns ja gegeben als das natürliche Sein, als der Gesamtzusammenhang aller Erscheinungen, die dem geistig-sinnlichen Menschen zugänglich sind. Was nicht partizipiert an der geistig-sinnlichen Natur des Seins, kann auch nicht für uns existieren. Alles Spuk verfliegt und entpuppt sich als Phantasie, d.h. als unbewusste Verknüpfung von Geist und Sinnlichkeit, sobald wir ihn mit Geist und 5 Sinnen prüfen.

Die absolute und nichterne Wahrheit des Kosmos ist erkannt als das per se Ewige, das Unendliche, Allesumfassende und Einheitliche, das Raum- und Zeitlose, der Anfang und Endpunkt jeder Erscheinung. Der Kosmos hat alle Attribute der Gottheit ohne den Dualismus, der unserer dem natürlichen Geist und dem natürlichen Kosmos noch an einen über-natürlichen Geist und eine übernatürliche Welt glauben lässt.

Wer mit offenen Augen um sich blickt, sieht, dass jede Erscheinung der Natur mit unzähligen anderen organisch verbunden ist. Da hat eine jede von ihnen unzählige Ursachen, jedoch nur eine Generalursache, den Kosmos. In dem Kosmos besitzen wir endlich den zweier-

lässigen, monistischen und daher logischen Anfang und Endpunkt für eine konsequente Weltanschauung, welche mit allen Resultaten der Wissenschaft harmonisiert.

Was verrichtet nun unser Denken, Begreifen, Erklären usw? Offenbar nichts anderes, als dass es die kosmischen Erscheinungen beschreibt in ihren engeren und weiteren Zusammenhängen, sie einteilt und ordnet zwecks Orientierung und Benutzung. Der Geist arbeitet stets post faktum, nachdem ihm die Sinnlichkeit das Material geliefert hat. Auch das Prophezeien hat nur Sinn, wenn es die Folgerung aus gegebenem Material ist. Das Denken, Begreifen, Erklären, Erkennen ist ein formelles Beschreiben und Einteilen gemäss den Zusammenhängen der vorliegenden Erscheinungen. Wir denken, erkennen recht, wenn wir das Wesentliche oder Allgemeine vom Nebensächlichen oder Besonderen an einem bestimmten Objekt zu unterscheiden wissen. Und da die Sinnlichkeit den Prüfstoff liefert, kann jeder kontrollieren, ob wir richtig haben, sobald er das vorliegende Material selbst mit dem bestimmten Objekt vergleicht. Wo wir dies nicht können, sind wir unabhängig von irgend einer Autorität.

Wir erklären den Kosmos für einen Organismus, weil wir die allseitige Betätigung finden, dass jede Erscheinung ein Teil ist, ist sie mit einem Zusammenhang im Kosmos verbunden, und nur in diesem Zusammenhang kann sie erscheinen, dem Kosmos, ist. Eine Erscheinung ist um so besser begriffen, je genauer wir ihre Zusammenhänge kennen. Diese wechseln ständig mit Ort und Zeit, und damit auch die Erscheinung. Wegen dieser ewigen Bewegung sind wir genötigt, eine Erscheinung, welche wir prüfen wollen, aus dem Flusse der Zusammenhänge herauszuheben, sie zu fixieren auf Ort und Zeit. Auf diese Weise stellen

193/29

Wir erklären den Kosmos für einen Organismus, weil wir die allseitige Bestätigung finden, dass jede seiner Erscheinungen das, was sie ist, nicht an und für sich, sondern nur im Zusammenhang mit allen andern Erscheinungen, dem Kosmos, ist. Eine Erscheinung ist um so besser begriffen, je genauer wir ihre Zusammenhänge kennen. Diese wechseln ständig mit Ort und Zeit, und damit auch die Erscheinung. Gegen dieser ewigen Bewegung sind wir genötigt, eine Erscheinung, welche wir prüfen wollen, aus dem Fluss der Zusammenhänge herauszunehmen, sie zu fixieren nach Ort und Zeit. Auf diese Weise stellen wir uns ein festes Bild vor, das wir dann mit dem Kosmos vergleichen. Wir denken, erkennen recht, wenn wir das Wesentliche oder Allgemeine vom Nebensächlichen oder Besonderen an einem bestimmten Objekt zu unterscheiden wissen. Und da die Sinnlichkeit den Prüfstein liefert, kann jeder kontrollieren, ob wir richtig gedacht haben, sobald er das vorliegende Material des bestimmten Objekts vergleicht. Wo wir dies können, sind wir unabhängig von irgend einer Autorität.

Was versteht man unter Denken, Begreifen, Erklären usw? Offenbar nichts anderes, als dass es die kosmischen Erscheinungen beschreibt in ihren engeren und weiteren Zusammenhängen, sie einteilt und ordnet zwecks Orientierung und Benutzung. Der Geist arbeitet stets post faktum, nachdem ihm die Sinnlichkeit das Material geliefert hat. Auch das Propheten hat nur Sinn, wenn es die Folgerung aus gegebenem Material ist. Das Denken, Begreifen, Erklären, Erkennen ist ein formelles Beschreiben und Einteielen gemäss den Zusammenhängen der vorliegenden Erscheinungen. Wir denken, erkennen recht, wenn wir das Wesentliche oder Allgemeine vom Nebensächlichen oder Besonderen an einem bestimmten Objekt zu unterscheiden wissen. Und da die Sinnlichkeit den Prüfstein liefert, kann jeder kontrollieren, ob wir richtig gedacht haben, sobald er das vorliegende Material des bestimmten Objekts vergleicht. Wo wir dies können, sind wir unabhängig von irgend einer Autorität.

Wir ihre engeren Zusammenhänge fest und schaffen sozusagen eine Momentaufnahme als Markstein für spätere Prüfungen. So erhalten wir Namen für Begriffe und Begrenzungen oder Unterscheidungen in dem unbegrenzten Kosmos. Es ist der kosmische organische Zusammenhang von nebeneinanderliegenden und nacheinanderfolgenden, ewig wechselnden Erscheinungen, welcher die Arbeit der Denkkraft erklärt, einesteils Grenzen zu schaffen, und andernteils nicht nur Unterscheidungsvermögen sondern auch zugleich Einheitskraft zu sein.

Als ein Stück des Kosmos ist der Geist kosmisch, hat Teil an der ewigen und unendlichen Natur des Kosmos, wie jede Kraft und jeder Stoff. Diese allgemeine Wunderbarkeit ist eine natürliche des Kosmos. Indes als ein kosmisches Glied neben andern Gliedern und im Vergleich zum Kosmos ist der Geist orts- und zeitbestimmt, begrenzt und vergänglich. Nur der Kosmos als All bleibt unveränderlich und stabil trotz des ewigen Wechsels seiner Teile. Die Unzerstörbarkeit des Stoffes und die Erhaltung der Kraft finden ihre Erklärung im konstanten Kosmos. Dieser ist ein erfahrungsmässiges Postulat der Denkkraft.

Die induktive Kritik der Denkkraft führt uns zur kosmischen Dialektik, zum organischen Zusammenhang und Ineinanderfluss aller Erscheinungen, sie lehrt uns jede Erscheinung als einen organischen Teil des Kosmos zu erfassen und diesen als einen absoluten Ausgang und Endpunkt der einheitlichen Wirklichkeit zu stellen. Der Kosmos wird dadurch eine apriorische Phantasmie, weil er die allseitige, nüchtern kontrollierbare Wirklichkeit ist. Der von letzterer bewusste Begriff des kosmischen Organismus liefert uns die Grundlage für den konsequenten Monismus. Es bleibt nur Raum für einen Kosmos, der als das Ursprünglichste,

als die nicht von uns zu überschreitende naturgemässe Grenze und Vor-
bedingung für den einzigen hielt, der zur Seligkeit einer das Gemüt befreie-
aussetzung uns gegeben ist. Ueber diese unsere letzte Bedingung des
digen Weltanschauung führte. Die Gedächtniskraft, welche ihm erlaubt
Seins noch hinauszuwollen ist ähnlich geistreich, wie das Vorhaben,
te, Eindrücke zu sammeln, liess ihn im Stich, als es galt, sich das
ein Bewusstsein ohne irgend welches Sein zu ergründen. Nur wer die-
konkreten sinnlichen Ursprungs aller Eindrücke zu erinnern, namentlich
ses sucht, kann jenes wollen, um vielleicht in der Phantasie des rei-
als die grossen Abstrakta wie Gott, Sittlichkeit, Freiheit, Unsterb-
nen Glaubens einen bornierten Trost zu suchen. Einem solchen Denker
lichkeit etc. schon seit Generationen in der Gestalt von Dogmen oder
stets das Unbewusstsein näher als das Bewusstsein, was nicht gerade
ewigen Wahrheiten ihm kritiklos eingegeben worden waren. Erst auf
ein Kompliment für seine Dennkraft ist.

"Nachher vor allen anderen Sachen,
Müsst ihr euch an die Metaphysik machen!
Da soht, dass ihr tiefsinnig fasst,
Was in des Menschen Hirn nicht passt".

Diese Worte treffen den Kern der rein deduktiven, voraussetzungslosen
'Wissenschaft'. Oder in anderer Variation:

"Ich sag es dir: ein Kerl, der spekuliert,
Ist wie ein Tier, auf dürrer Heide
Von einem bösen Geist im Kreis herumgeführt,
Und rings herum liegt schöne grüne Weide".

Der menschliche Geist kann sich die Abstrakta nur bilden, indem
die geistig-sinnliche Verknüpfung die un-
mögliche Voraussetzung jeder Wissenschaft ist. Jedoch Kant überliess
er die vom Konkreten deduzierten Eindrücke summiert und das allgemeine
Zutreffende desselben feststellt. Wir lernen daher jene erst voll-
ständig verstehen, wenn wir deren Voraussetzung, die konkreten Erschei-
nungen praktisch erfahren haben. Alle Begriffe sind deshalb mehr oder
weniger abstrakt und dehnbar. Weil die Seinstücke und unsere bezügli-
che Erfahrung prozessieren, bleiben auch die Begriffe flüssige und
dehnbare. Die grüne Weide der konkreten Erscheinungen wird zur dünnen
Weide der Abstrakta, sobald der Kontakt der letzteren mit ersteren
übersehen wird. Dass dieser Kontakt überhaupt übersehen werden konnte,
ist dem Umstande zuzuschreiben, dass der Mensch, überwältigt von der
Allgewalt der Natur und dem Reichtum ihrer Erscheinungen, aus dem Ge-
fühl solcher Gebundenheit heraus den Geh der Phantasie oder des Glau-

ihre engeren Zusammenhänge fest und schaffen sozusagen eine Ho-
aufnahme als Markstein für spätere Prüfungen. So erhalten wir
an für Begriffe und Begrenzungen oder Unterscheidungen in dem un-
veränderten Kosmos. Es ist der kosmische organische Zusammenhang von
einander angeordneten und nacheinanderfolgenden, ewig wechselnden
Erscheinungen, welcher die Arbeit der Dennkraft erklärt, einseitig
an zu schaffen, und andererseits nicht nur Unterscheidungsvermö-
gen, sondern auch zugleich Einheitlichkeit zu sein.
Als ein Stück des Kosmos ist der Geist kosmisch, hat Teil an der
unendlichen Natur des Kosmos, wie jede Kraft und jeder
Dinge. Diese allgemeine Wandelbarkeit ist eine natürliche des Kosmos.
als ein kosmisches Glied neben andern Gliedern und im Vergleich
selbst. Der Geist ist der Ort- und zeitbestimmt, begrenzt und ver-
änderlich. Nur der Kosmos als All bleibt unveränderlich und stabil.
des ewigen Wechsels seiner Teile. Die Unveränderlichkeit des
Geistes und die Erhaltung der Kraft finden ihre Erklärung im konstan-
ten Kosmos. Dieser ist ein erfahrungsmässiges Postulat der Dennkraft.
Die induktive Kritik der Dennkraft führt uns zur kosmischen Dia-
gnose, zum organischen Zusammenhang und Ineinanderliegen aller Er-
scheinungen, sie lehrt uns jede Erscheinung als einen organischen
Teil des Kosmos zu erfassen und diesen als die gegebene absolute
Einheit und den einheitlichen Ursprung an den Ausgang und Endpunkt
stellen. Der Kosmos wird dadurch keine spirituelle Phantasie,
er die allseitige, nicht kontrollierbare Wirklichkeit ist.
von letzterer bewahrt abgeleitete Begriff des kosmischen Organis-
mus. Es liefert uns die Grundlage für den konsequenter Monismus.
ist nur Raum für ein Kosmos, der als das Ursprünglichste,

Die nicht von uns zu überschreitende naturgemässe Grenze und Vor-
setzung uns gegeben ist. Ueber diese unsere letzte Bedingung des
noch hinauszuwollen ist ähnlich geistreich, wie das Vorhaben,
Bewusstsein ohne irgend welches Sein zu ergründen. Nur wer die-
se Macht, kann jenes wollen, um vielleicht in der Phantasie des rei-
fenden Glaubens einen bornierten Trost zu suchen. Einem solchen Denker
das Unbewusstsein näher als das Bewusstsein, was nicht gerade
Kompliment für seine Denkkraft ist.

"Machher vor allen andern Sachen,
Macht ihr euch an die Metaphysik machen!
Da steht, dass ihr tiefinnig fasset,
Was in des Menschen Hirn nicht passt".

Die Worte treffen den Kern der rein deduktiven, voraussetzungslosen
Erkenntnis. Oder in anderer Variation:

"Ich sag es dir: ein Kerl, der spekuliert,
Ist wie ein Tier, auf dürrer Heide
Von einem bösen Geist im Kreise herumgeführt,
Und rings herum liegt schöne grüne Weide".

Der menschliche Geist kann sich die Abstrakte nur bilden, indem
er vom Konkreten abstrahiert. Er sammelt und das allgemeine
aus dem Konkreten abstrahiert. Wir lernen daher jene erst voll-
ständig verstehen, wenn wir deren Voraussetzung, die konkreten Erscheinun-
gen praktisch erfahren haben. Alle Begriffe sind deshalb mehr oder
weniger abstrakt und daher. Weil die Sinnstücker und unsere begli-
ckten Philosophen, bleiben auch die Begriffe flüssige und
bewegliche. Die grüne Weide der konkreten Erscheinungen wird zur dürrer
Heide der Abstraktion, sobald der Kontakt der letzteren mit ersteren
verloren wird. Das dieser Kontakt überhaupt überschritten werden konnte,
ist ein Umstande zu erwähnen, dass der Mensch, überwältigt von der
Macht der Natur und dem Reichtum ihrer Erscheinungen, aus dem Ge-
biet der Phantasie den Weg der Phantasie oder des Glau-
bens gebundenheit heraus den Weg der Phantasie oder des Glau-

test, dass die induktive oder erfahrungsmässige Methode die
einzige für den einzigen hielt, der zur Seligkeit einer das Gemüt befrei-
ende Kraft eigentümlich ist, dass wir nur vermeintlich aber nicht
wirklich die Weltanschauung führte. Die Gedächtniskraft, welche ihm erlaub-
te, Eindrücke zu sammeln, liess ihn im Stich, als es galt, sich des
Erinnerung an die ursprünglich sinnlich gewonnene Gesetzmässigkeit
konkreten sinnlichen Ursprungs aller Eindrücke zu erinnern, namentlich,
Jedoch hier ist Dietzgen - von einigen Anhängern als
als die grossen Abstrakta wie Gott, Sittlichkeit, Freiheit, Unsterb-
lichkeit etc. schon seit Generationen in der Gestalt von Dogmen oder
theoretischen Materialismen hinausgekommen, d.h. noch nicht von
ewigen Wahrheiten ihm kritiklos eingegeben worden waren. Erst auf
einer hohen Stufe der Entwicklung, als die begriffenen gesellschaftli-
chen unternimmt er in seinem "Aequivalenz der Philosophie".
schen und natürlichen Zusammenhänge ihn immer deutlicher von der Ver-
wirklichung der Marx-Engels'schen Dialektik, welche sich als eine Lehre
gänglichlichkeit und nur relativen Wahrheit aller Dogmen überzeugten,
Entwicklung durch Gegensätze zu einer höheren Einheit darstellt,
stellte er jenen Anschluss auf einem Gebiete nach dem andern wieder
her. Schon waren viele Wissenschaften weit vorgeschritten, ehe die
der letzten und höchsten organischen Einheit, welche alle andern Syn-
Erkenntnislehre wissenschaftlich wurde. Einen epochemachenden Fort-
schritt in dieser Richtung ist Kant zu verdanken, der feststellte,
dass die Erfahrung, d.h. die geistig-sinnliche Verknüpfung die uner-
lässliche Voraussetzung jeder Wissenschaft ist. Jedoch Kant überliess
die Beantwortung der sogenannten letzten Fragen nach Anfang und Ende
des Universums und des Menschen noch immer dem Glauben, weil er sich
über das Verhältnis des Menschen zum Kosmos nicht klar wurde. Er war,
historisch verstanden, noch so befangen in dem traditionellen Glau-
ben, besonders an das ewige Sittengesetz, dass er nicht einmal versuch-
te, die einzige wissenschaftliche Methode der geistig-sinnlichen Ver-
knüpfung auch zur Erforschung der metaphysischen Rätsel anzuwenden.
Was Kant unterliess, führte auf einer höheren gesellschaftlichen
Entwicklungsstufe stehende Dietzgen, dank dieser, weiter aus. Des letz-
teren "Wesen der menschlichen Kopfarbeit" ist der Untersuchung der wis-
senschaftlichen Denkweise gewidmet. In diesem Werkchen stellt Dietzgen

Wissenschaftlichen Denkweise gewidmet. In diesem Werkchen stellt Dietzen
 deren "Wesen der menschlichen Kopfarbeit" ist der Untersuchung der wis-
 sentchaftlichen Entwicklungsstufen stehende Dietzen, dank dieser, weiter aus. Das letz-
 te, die einzig wissenschaftliche Methode der geistig-sinnlichen Ver-
 bindung, besonders an das ewige Sittengesetz, dass er nicht einmal versuch-
 te, historisch verständlich, noch so befangen in dem traditionellen Glauben
 über das Verhältnis des Menschen zum Kosmos nicht klar wurde. Er war,
 des Universums und des Menschen noch immer dem Glauben, weil er sich
 die Beantwortung der sogenannten letzten Fragen nach Anfang und Ende
 klassische Voraussetzung jeder Wissenschaft ist. Jedoch Kant überliess
 dass die Erfahrung, d.h. die geistig-sinnliche Verknüpfung die inner-
 schritt in dieser Richtung ist Kant zu verdanken, der feststellte,
 Erkenntnislehre wissenschaftlich wurde. Einen epochenmachenden Fort-
 schritt. Schon waren viele Wissenschaften weit vorgeschritten, ehe die
 Stelle der jenen Anschluss auf einem Gebiete nach dem andern wieder
 gängigkeit und nur relativen Wahrheit aller Dogmen überzeugten,
 chen und natürlichen Zusammenhänge ihm immer deutlicher von der Ver-
 einer hohen Stufe der Entwicklung, als die begriffenen gesellschaftli-
 ewigen Wahrheiten ihm kritisch eingegeben worden waren. Erst auf
 lichkeit etc. schon seit Generationen in der Gestalt von Dogmen oder
 als die grossen Abstrakte wie Gott, Sittlichkeit, Freiheit, Unsterb-
 konkreter sinnlicher Ursprungs aller Eindrücke zu erinnern, namentlich,
 te, Eindrücke zu sammeln, liess ihn im Stich, als es galt, sich des
 igtenden Weltanschauung führte. Die Gedächtniskraft, welche ihm erlaubt-
 dem für den einzigen hielt, der zur Seligkeit einer das Gemüt befreie-

fest, dass die induktive oder erfahrungsmässige Methode die der Denk-
 kraft eigentümliche ist, dass wir nur vermeintlich aber nicht tatsäch-
 lich anders denken können, weil auch die Reflexion nichts weiteres ist
 als die Erinnerung an die ursprünglich sinnlich gewonnene geistige In-
 nenwelt. Jedoch hier ist Dietzen - von einigen Anklängen abgesehen -
 in der Anwendung dieser Methode noch nicht über den Standpunkt des hi-
 storischen Materialismus hinausgekommen, d.h. noch nicht von den ge-
 sellschaftlichen Zusammenhängen und zu kosmischen übergegangen. Letz-
 teres unternimmt er in seinem "Acquisit der Philosophie". Nunmehr
 wird die Marx-Engels'sche Dialektik, welche sich als eine Lehre der
 Entwicklung durch Gegensätze zu einer höheren Einheit darstellt, tie-
 fer begründet und weiterentwickelt durch die Ermittlung des Kosmos als
 Syn- und Antithese, welche alle andern Einheiten, die sich aus der
 Dialektik ableiten lassen, verbindet. Durch diese Erkenntnis wurde die Dialek-
 tik und eine Lehre vom organischen kosmischen Zusammenhang und Inein-
 ander der Erscheinungen. Die engere Dialektik fand in der kos-
 mischen Spitze ihre letzte Erklärung. Die Gegensätze wurden jetzt er-
 usert zu ihrer Relativität, die auf diese ihre Relativität nur als tann
 chen die Arbeit des Geistes bedingt. In dem kosmischen Urgrund fin-
 den wir die Erklärung dafür, dass alle Gegensätze sich ebenso sehr
 ausschliessen wie bedingen müssen. Der kosmische Gesichtspunkt zeigt
 uns nämlich die Gegensätze als absolute Zusammenhänge, die jedoch als
 Einzelercheinungen in Widerspruch zu einander treten dadurch, dass
 sie sich begreifen in Raum und Zeit, und nur in Nebeneinanderliegen
 Nacheinanderfolge in der Zeit. Während Engels im "Anti-Dühring"
 nicht den Prozess der dialektischen Entwicklung, die sich durch
 nur in der Gesellschaft sondern auch in der Natur als allgemeine auf-

zu zeigen, weist Dietzgen erkenntnistheoretisch, sozusagen mit einem Schlag, die dualistische Bewegung für alle Erscheinungen als naturbedingte nach, indem er den Kosmos als einen Organismus auflockert. Und alle Ermittlungen der Natur- und Gesellschaftswissenschaft liefern täglich weitere Belege für diese Feststellung. Dietzgen ergänzt Stirners negative Kritik von Religion und Weltanschauung positiv mittels kontrollierbarer Tatsachen. Die gezeichnete Erkenntnistheorie Dietzgens ist unser Wegweiser. Die Religion ist hervorgegangen aus dem Gefühl der menschlichen Gebundenheit gegenüber der Natur. Später trat zu diesem Gefühl in verstärktem Maße hinzu die ebenso unabwendbare Unendlichkeitsempfindung und das Einheitsbedürfnis. Durch sein Bedürfnis getrieben, eine letzte Erklärung für die Erscheinungen der Welt zu besitzen, aber noch unfähig die Zusammenhänge der Gesellschaft und der Natur zu durchschauen, verlegte der Mensch den Urgrund in eine Ueber- oder Unnatur. Dadurch schuf er die dualistische Denkweise, die absolute Unterscheidung zwischen Natur und Uebernatur, welche ihren modernen Ausdruck in dem Gegensatz zwischen sinnlicher Materie und übersinnlichem Geist fand. Auf Grund dieses Dualismus gewöhnte sich der Mensch bei der Unterscheidung nur die Trennung, nicht aber zugleich auch den Zusammenhang und die Gleichheit zu sehen. Er dachte metaphysisch und nicht dialektisch. Dass ersteres verkehrt war, ahnte Stirner, indes gelang es ihm nicht, aus der Metaphysik sich in die Physik zu retten. Denn wir lesen in seinem Buche, dass er das Selbst, das geistig-sinnliche Individuum zum höchsten und mächtigsten Wesen macht. Wenn wir unter höchstem Wesen das entwickeltste Glied des kosmischen Organismus verstehen, dann ist das menschliche Individuum unstrittig das

193/34

zu zeigen, weist Dietzgen erkenntnistheoretisch, sozusagen mit einem Schlag, die dualistische Bewegung für alle Erscheinungen als naturbedingte nach, indem er den Kosmos als einen Organismus auflockert. Und alle Ermittlungen der Natur- und Gesellschaftswissenschaft liefern täglich weitere Belege für diese Feststellung. Dietzgen ergänzt Stirners negative Kritik von Religion und Weltanschauung positiv mittels kontrollierbarer Tatsachen. Die gezeichnete Erkenntnistheorie Dietzgens ist unser Wegweiser. Die Religion ist hervorgegangen aus dem Gefühl der menschlichen Gebundenheit gegenüber der Natur. Später trat zu diesem Gefühl in verstärktem Maße hinzu die ebenso unabwendbare Unendlichkeitsempfindung und das Einheitsbedürfnis. Durch sein Bedürfnis getrieben, eine letzte Erklärung für die Erscheinungen der Welt zu besitzen, aber noch unfähig die Zusammenhänge der Gesellschaft und der Natur zu durchschauen, verlegte der Mensch den Urgrund in eine Ueber- oder Unnatur. Dadurch schuf er die dualistische Denkweise, die absolute Unterscheidung zwischen Natur und Uebernatur, welche ihren modernen Ausdruck in dem Gegensatz zwischen sinnlicher Materie und übersinnlichem Geist fand. Auf Grund dieses Dualismus gewöhnte sich der Mensch bei der Unterscheidung nur die Trennung, nicht aber zugleich auch den Zusammenhang und die Gleichheit zu sehen. Er dachte metaphysisch und nicht dialektisch. Dass ersteres verkehrt war, ahnte Stirner, indes gelang es ihm nicht, aus der Metaphysik sich in die Physik zu retten. Denn wir lesen in seinem Buche, dass er das Selbst, das geistig-sinnliche Individuum zum höchsten und mächtigsten Wesen macht. Wenn wir unter höchstem Wesen das entwickeltste Glied des kosmischen Organismus verstehen, dann ist das menschliche Individuum unstrittig das

...weisen, weist Dietzen erkenntnistheoretisch, sozusagen mit einem
...und universell die dialektische Bewegung für alle Erscheinun-
...als die naturbedingte nach, indem er den Kosmos als einen Orga-
...Und alle Ermittlungen der Natur- und Gesellschafts-
...liefert täglich weitere Belege für diese Feststellung
...Ergänzen wir nunmehr Stirners negative Kritik von Reli-
...und Weltanschauung positiv mittels kontrollierbarer Tatsachen.
...Die Religion ist hervorgegangen aus dem Gefühl der menschlichen
...Später trat zu diesem Gefühl in
...ebenso unabweisbare Unendlichkeitsempfin-
...Durch sein Bedürfnis getrieben, eine
...für die Erscheinungen der Welt zu besitzen, aber noch
...die Zusammenhänge der Gesellschaft und der Natur zu durch-
...verlegte der Mensch den Urdarm in eine Ueber-, Auser- oder
...Dadurch schuf er die dualistische Denkwelt, die absolute
...Unterscheidung zwischen Natur und Uebernatur, welche ihren modernen
...in dem Gegensatz zwischen sinnlicher Materie und Uebernatür-
...Auf Grund dieses Dualismus gewöhnte sich der Mensch
...die Trennung, nicht aber zugleich auch den
...und die Gleichheit zu sehen. Er dachte metaphysisch und
...Das erstere verkehrt war, sagte Stirner, indes
...aus der Metaphysik sich in die Physik zu retten.
...dass er das Selbst, das geistig-sinn-
...zum höchsten und mächtigsten Wesen macht. Wenn wir
...das entwickelte Glied des kosmischen Organismus
...dann ist das menschliche Individuum anstatt des

19/5/55
...zum Verhältnis zum Kosmos betrachten.
...Sofern aber jeder Mitmensch ein leben-
...sind zwei Menschen mehr und mächtiger als
...Aus dieser Machtrolle leitet sich das Recht der Majorität un-
...ab. Dann aber ist die Gesellschaft Gleiches jedenfalls
...und schließlich der Kosmos mächtiger
...als die Gesellschaft und irgend eine andere Erscheinung. Somit de-
...terminiert in letzter Instanz nicht der Einzelne die Welt der Erschei-
...sondern es ist der Kosmos, der das Selbst zu dem macht, was
...es ist samt Körper und Geist. Der das Zusammenhänge- und Abhängig-
...Verhältnis zwischen Individuum und Gesellschaft-Natur vorkennen-
...ist gemein-eigentlich, mithin ein besessener Ego-
...Dagegen ist das Verhältnis erkennende Mensch
...als "freier" Egoist. Stirner
...als ein Pfaff, insofern die pfäffische Anschauung dadurch charakteri-
...wird, dass irgend eine besondere Erscheinung, hier der Einzige,
...für die Erscheinung im Allgemeinen, für das Ganze, wie der Ber-
...Dadurch geraten wir in den unsinnigen
...Dualismus zwischen Besonderem und Allgemeinem, wo die Erkenntnis-
...ist, dass letzteres aus ersterem hervorgeht
...das Absolute aus Relativem, das Ewige aus Zeitlichem, das
...Unendliche aus endlichen Erscheinungen zusammengesetzt ist.
...Da jedes Stück des Kosmos an dessen unendlicher Natur teil
...nimmt, könnte eine begrenzte Unendlichkeit als ein absurder Wider-
...Jedoch löst sich dieser Widerspruch auf, sobald
...sicht in den kosmischen Organismus. Die spekulative Philosophie dankt

die besondere Erscheinung im Verhältnis zum Kosmos betrachten, worin erstere relativ begrenzt ist im Vergleich zum absoluten Kosmos. Wir gelangen zum Begriff des Unendlichen nur mittelst der endlichen Erscheinungen eben dadurch, dass die Denkkraft gebogen ist, stets Grenzen zu setzen, die, genauer zugesehen, nur formale Grenzen sind. Denn wir mögen positiv eine Erscheinung stets die andere rücken, sowohl abwärts bei der atomistischen Zerteilung, wie aufwärts bei der kosmischen Zusammenfassung, ohne jemals einen Anfang oder ein Ende des Kosmos zu kommen. Geradeso gewinnen wir den Begriff der Ewigkeit aus unaufhörlichen Zeitlichkeiten. Was in der höheren Mathematik die Veränderlichkeit der Grössen bis zum unendlich Kleinen und zum unendlich Grossen bedeutet, die wissenschaftliche Rolle, welche in der Chemie das Atom und in der Physik das Molekül spielen, genau dieselbe Bedeutung hat der kosmische Begriff für eine wissenschaftliche Weltanschauung. Die Konstatierung der Tatsache, dass unser Geist nur vom Besonderen der sinnlichen Erscheinung ausgehen kann, um dadurch erst zum Allgemeinen des Begriffes zu kommen, diese Aufdeckung der Eigenart der geistigen Funktion ist es, welche uns die Grundmethode für jede Wissenschaft an die Hand gibt, nämlich die kritisch-induktive Methode. Wir brauchen diese Methode nur konsequent anzuwenden, um zu finden, dass sie zur Auflösung der Religion und aller theologischen, rein deduktiven und dualistischen Philosophie führt. Die Religion findet dann einen die gemüthvolle Phantasie wie auch die verständige Vernunft gleich befriedigenden Ersatz in der kosmischen Weltanschauung. Das religiöse Unendlichkeits- und Einheitsbedürfnis wird gestillt durch die Einsicht in den kosmischen Organismus. Die spekulative Philosophie dankt

Wir die besondere Errechnung im Verhältnis zum Kosmos betrachten, so ist die erste Frage, wie weit unsere Erkenntnis relativ begrenzt ist im Vergleich zum Kosmos. Wir gelangen zum Begriff des Unendlichen nur mittelbar durch die endlichen Erscheinungen eben dadurch, dass die Denkkraft sich nicht auf diese beschränkt, sondern sie zu setzen, die, genauer zugehen, nur fortwähren. Denn wir mögen positiv eine Erscheinung setzen, so die andere rücken, sowohl abwärts bei der atomistischen Zerteilung, wie aufwärts bei der kosmischen Zusammenfassung, ohne jemals an einen Anfang oder ein Ende des Kosmos zu kommen. Gerade so gewinnen wir den Begriff der Ewigkeit aus unendlichen Zeitlichkeiten. Was in der höheren Mathematik die Veränderlichkeit der Größen bedeutet, das ist in der Natur die Veränderlichkeit der Erscheinungen. Die Kosmologie des Molekels spielt, genau dieselbe Bedeutung bei der Kosmologie des Begriffes für eine wissenschaftliche Weltanschauung. Die Kosmologie der Tatsachen, dass unser Geist nur vom Besonderen der sinnlichen Erscheinung ausgehen kann, um dadurch erst zum Allgemeinen des Begriffes zu kommen, diese Aufzeichnung der Eigenart der geistigen Funktion ist es, welche uns die Grundmethode für jede Wissenschaft an die Hand gibt, nämlich die kritisch-induktive Methode. Wir brauchen diese Methode nur konsequent anzuwenden, um zu finden, dass sie zur Aufklärung der Religion und aller theologischen, rein dektiven und dualistischen Philosophie führt. Die Religion findet dann einen die gemüthliche Phantasie wie auch die verständige Vernunft gleich befriedigenden Ersatz in der kosmischen Weltanschauung. Das religiöse Unendliche- und Einheitserlebnis wird gestillt durch die Erkenntnis in der kosmischen Organisation. Die spekulative Philosophie bemerkt

an die Erkenntniswissenschaft. Die Menschenbrust ist von dem Alp alles Spuks befreit, weil sie endlich frei aufjauchend mit bodenlosem Stolze sich dazu bekennen kann, ein bewusstes Glied der menschlichen Gesellschaft und des Kosmos zu sein. Die Erkenntniskritik Dietzgens vervollständigt den Sieg des Marxismus über alle Pfaffen, Philosophen, Anarchisten und Anhänger der dualistischen Denkweltanschauung, indem sie die einheitliche und organische Gesellschaftsauffassung des historischen Materialismus durch die monistische Weltanschauung vertieft und ergänzt. Sie beweist uns weit gründlicher, wie die vielen verdienstvollen Hinweise auf die Resultate der Naturwissenschaft namentlich der Biologie, welche Haeckel aufführt, dass der gesellschaftliche Determinismus des engeren Marxismus auch begründet ist durch den Determinismus des kosmischen Zusammenhangs. Der Monismus Haeckels leidet zunächst daran, dass er glaubt, die Eigenart der Denkkraft durch biologische Untersuchungen aufdecken zu können. Haeckel sieht nicht ein, dass seine biologischen Forschungen uns zwar Belege für den Zusammenhang des Geistes mit dem Körper schaffen, aber uns über die Natur der Denkkraft selbst wenig Aufschluss bringen können. Er übersieht, dass die Denkkraft nur durch Untersuchung ihrer Aeusserungen und in ihrer Funktion zu erforschen ist, dass es die Kritik der tätigen Kraft ist, die hier allein Aufklärung verschaffen kann. Abgesehen davon, dass Haeckel sich wenig um die Erkenntnis der gesellschaftlichen Zusammenhänge und ihrer Gesetze bemüht hat und daher nach liberaler Methode durch geistige Erziehung an erster Stelle das soziale Elend zu beseitigen glaubt, wo doch die geistige Schulung erst auf einer gewissen ökonomischen Grundlage nicht blühen kann, haftet seinem Monismus besonders deshalb ein

ab an die Erkenntniswissenschaft. Die Menschheit ist von dem
Alp alles Spuks befreit, weil sie endlich frei aufstehend mit be-
schreibendem Stolz sich dann bekennen kann, ein bewusstes Glied der
menschlichen Gesellschaft und des Kosmos zu sein. Die Erkenntnis-
kritik Dietzgens vervollständigt den Sieg des Marxismus über alle Pfla-
zen, Philosophen, Anarchisten und Anhänger der dualistischen Denkwei-
se, indem sie die einheitliche und organische Gesellschaftslehre
des historischen Materialismus durch die materialistische Weltanschauung
vertieft und ergänzt. Sie beweist uns weit gründlicher, wie die vor-
her verdienstvollen Hinweise auf die Resultate der Naturwissenschaft
namentlich der Biologie, welche Haackel einführt, dass der gesell-
schaftliche Determinismus des engeren Marxismus auch begründet ist
durch den Determinismus des kosmischen Zusammenhanges. Der Monis-
mus Haackels liegt zunächst daran, dass er glaubt, die Eigenart der
Denkkraft durch biologische Untersuchungen aufdecken zu können.
Haackel steht nicht ein, dass seine biologischen Forschungen uns zwar
Belege für den Zusammenhang des Geistes mit dem Körper schaffen, aber
uns über die Natur der Denkkraft selbst wenig Aufschluss bringen kön-
nen. Er überieht, dass die Denkkraft nur durch Untersuchung ihrer
Anforderungen und in ihrer Funktion zu erforschen ist, dass es die
Kritik der tätigen Kraft ist, die hier allein Aufklärung verschaffen
kann. Abgesehen davon, dass Haackel sich wenig um die Erkenntnis
der gesellschaftlichen Zusammenhänge und ihrer Gesetze bemüht hat
und daher nach liberalen Mustern durch geistige Erziehung an erster
Stelle das soziale Element besitzigen zu können glaubt, wo doch die
geistige Schöpfung erst auf einer gewissen ökonomischen Grundlage
fruchtbar sein kann, heißt sein Monismus besonders deshalb ein

193/38
dualistischer Spuk an, weil er sich mit dem Hauptresultat der Philo-
sophie, der Erkenntniskritik, nicht gründlich auseinandergesetzt hat.
Recht deutlich geht dies hervor aus seiner 19. These zur Organisation
des Monismus, wo er sagt: "Für unsere moderne Wissenschaft ist der
Gottbegriff nur dann noch haltbar (!), wenn man in 'Gott' die letz-
te unerkennbare Ursache aller Dinge erblickt, den unbewussten hypo-
thetischen 'Urgrund der Substanz'".

Der Leser ersieht hieraus, dass Haackel mit zu den befangenen
Denkern gehört, welche sich der absoluten Bedingung des Denkens, der
gegebenen, natürlichen Sinnlichkeit des Kosmos noch nicht bewusst
geworden sind. Wir hingegen wissen dank der Feststellung der sinn-
lichen Gebundenheit des Geistes, dass das Kausalgesetz nur eine not-
wendige Erklärungsweise des menschlichen Geistes ist, welche Geltung
zwar für die Erscheinungen des Kosmos, aber keine für den Kosmos
selbst haben kann, weil dieser seine eigene Ursache und Wirkung, ohne
Anfang und Ende, kurz Absolute ist.

Mit der natürlichen Unkenntnis der Einzel-
dinge ist der Grund der Erkenntnis der Dinge nicht nur nicht
stand. Aber diese natürliche Unkenntnis ist nicht nur nicht
Urgrund, den Kosmos, sondern auch seiner Erscheinungen, die
ebenfalls unkenntlich sind. Indem, und das muss betont werden,
alles dies ist nur eine trivial-natürliche Wunderbarkeit, welche be-
gründet ist in der Natur unserer Erkenntnis, dieser Sein-Erschei-
nung, die das Sein nun einmal nicht hinaus kann, die das Sein
weder im allgemeinen noch im besonderen in Erkenntnis aufgehen lassen
kann. Weil Haackel diesen Punkt nicht erkenntniskritisch aufklärt,
restitiert in seinem Monismus noch ein Punkt für den mystischen

qualitativer Spuk an, weil er sich mit dem Hauptgesetzmäßigkeitsgesetz der Philosophie, der Erkenntnistheorie, nicht gründlich auseinanderzusetzen hat. Recht deutlich geht dies hervor aus seiner 12. These zur Organisation des Monismus, wo er sagt: "Für unsere moderne Wissenschaft ist der Gottesbegriff nur dann noch haltbar (!), wenn man in 'Gott' die letzte unerkennbare Ursache aller Dinge erblickt, den unbewussten hypothetischen 'Ursprung der Substanz'".

Der Leser ersieht hieraus, dass Haeckel mit zu den bedingten Denkern gehört, welche sich der absoluten Bedingung des Denkens, der gegebenen, natürlichen Sinnlichkeit des Kosmos noch nicht bewusst geworden sind. Wir hingegen wissen dank der Feststellung der natürlichen Gebundenheit des Geistes, dass das Kosmosgesetz nur eine notwendige Entwicklungsstufe des menschlichen Geistes ist, welche Geltung

zwar für die Erscheinungen des Kosmos, aber keine für den Kosmos selbst haben kann, weil dieser seine eigene Ursache und Wirkung, ohne Anfang und Ende, kurz das Absolute ist.

Mit der Natur ist die Natur und die Natur ist die Natur. Es ist das erkannteste letzte Grundes aller Dinge sind wir einverstanden. Aber diese natürliche Veränderbarkeit trifft nicht nur den Ursprung, den Kosmos, sondern auch jede seiner Erscheinungen, die ebenfalls unmerklich sind. Indes, und das muss betont werden, alles dies ist nur eine trivial-natürliche Veränderbarkeit, welche begründet ist in der Natur unserer Erkenntnistheorie, dieser Sein-Erscheinung, die über das Sein nur einmal nicht hinauskommt, die das Sein

weder im allgemeinen noch im besonderen im Erkenntnis aufgehen lassen kann. Weil Haeckel diesen Punkt nicht erkenntnistheoretisch aufklärt, verbleibt in seinem Monismus noch ein Anhaltspunkt für den mystischen

an eine übernatürliche Erkenntnistheorie oder Ursache. Eine solche aber weist Dietzgens Kritik der Denkkraft, für jeden kontrollierbar, als absurden Unsinn nach. Haeckel ist einer der fortgeschrittensten und freimütigsten liberalen Denker. Der sich seines gesellschaftlichen und kosmischen Zusammenhanges bewusste Proletariat weiss diesem hervorragenden Gelehrten Dank für seine wissenschaftlichen Forschungen auf biologischem Gebiet, welche wichtige Belege für die Weltanschauung des kritischen Kommunismus liefern. Jedoch Haeckels monistische Halbbild in Bezug auf "die letzte unerkennbare Ursache aller Dinge" ergänzt das aufgeklärte Proletariat durch den erkenntnistheoretischen Monismus Dietzgens. Dieser im Verein mit dem historischen Materialismus bringt die Versöhnung dem sogenannten kommunistischen Anarchisten, dem es um die möglichst freie Entwicklung der Persönlichkeit aller zu tun ist.

Die proletarische Weltanschauung überwindet neben allen anderen Widersprüchen auch den Gegensatz zwischen Egoismus und Altruismus, denn der kritische Kommunismus ist es, welcher die harmonische Entwicklung aller zur notwendigen Bedingung derjenigen des Einzelnen macht. Erst unter seiner Herrschaft werden die individuellen Kräfte zur grössten Entfaltung kommen können. Der Einzige wird alle bedürftigen und umgekehrt. Es wird eine Gesellschaft aller und der Einzelne sein auf dem soliden Fundament der von dem Proletariat geschaffenen und vom Kapitalismus organisierten, alsdann bewusst sozialisierten Produktionsmittel.

Das Reich der gottlosen Freiheit ist damit angebrochen, um die revolutionäre Revolution in Permanenz zu erklären. Die egoistischen Pfaffen vertreiben die klerikalen, liberalen und sozialen Pfaffen.

Die kosmische Dialektik schlägt ihre Wurzeln in den Köpfen und Herzen der Menschen. Die Wirklichkeit thront als Siegerin und prägt ihren Herrschaftsstempel allen Worten, Begriffen und Handlungen auf, die Kurs bei der Majorität verlangen. Die dialektisch organisierte Gesellschaft bringt durch die Wegräumung von Existenzsorgen der Wissenschaft und Kunst die freieste Geltung. Das Proletariat ist der Träger dieser größten aller notwendigen Kulturbewegungen. 'Ich habe die Einsicht, daß ich teilnimme an der Bewegung der Welt, und daß ich mich an der Bewegung der Welt beteilige', sagt das Individuum. Das Individuum ist ein Teil des Kosmos, stellt sich dem Kosmos gegenüber, nicht im Kampfe gegen, sondern im Bündnis mit jenen gesellschaftlichen und kosmischen Zusammenhängen, deren stolzes Glied es ist.

Die proletarische Weltanschauung überwindet neben allen anderen Widersprüchen auch den Gegensatz zwischen Egotismus und Altruismus, denn der kritische Kommunismus ist es, welcher die harmonische Entwicklung aller zur notwendigen Bedingung derjenigen der Einzelnen macht. Erst unter seiner Herrschaft werden die individuellen Kräfte zur größten Entfaltung kommen können. Der Einzelne wird alle Bedingungen und Umgebungen. Es wird eine Gesellschaft aller und der Einzelne sein auf dem soliden Fundament der von dem Proletariat geschaffenen und vom Kapitalismus organisierten, alsdann bewusst sozialisierten Produktionsmittel.

Das Reich der Gottlosen Freiheit ist damit angebrochen, um die evolutionäre Revolution in Formene zu erklären. Die egoistischen Altruisten vertreiben die Hierarchen, Liberalen und sozialen Pfaffen.